

泾财采决[2020]4 号

泾县财政局政府采购投诉处理决定书

投诉人：南京华邦生物工程有限公司，住所地江苏省南京市建邺区奥体大街 118-3

法定代表人：崔红梅

被投诉人：泾县水利局，住所地安徽省泾县泾川镇茂林路 188 号

项目负责人：鲍文杰

被投诉人：安徽中浩工程项目管理有限公司，住所地安徽省泾县泾川镇绿阳后街

法定代表人：王建华

相关供应商：襄阳宏绿生物科技有限公司

地址：湖北省襄阳市樊城区长征东路奔泰阳光城 1 幢 8 层 803 室

法定代表人：黄世亮

一、项目基本情况：

泾县水利局的泾县小型水库大坝白蚁防治服务单位采购项目（项目编号：JX-CG-GK-2020045，以下简称本项目），预算控制价 425000 元，采用公开招标方式进行采购。

2020年6月17日，采购单位泾县水利局与招标代理机构安徽中浩工程项目管理有限公司签订《政府采购委托代理协议书》，由安徽中浩工程项目管理有限公司代理该项目政府采购招标活动。6月30日，采购单位和招标代理机构在安徽省政府采购网、宣城市公共资源交易中心等媒体发布招标公告。该项目于7月21日开标并发布成交公告。投诉人南京华邦生物工程有限公司对中标结果有异议，于7月29日向采购单位和本项目招标代理机构提出书面质疑。采购单位泾县水利局与招标代理机构安徽中浩工程项目管理有限公司于8月6日就投诉人质疑事项进行了答复。

二、投诉处理情况

2020年8月27日，投诉人南京华邦生物工程有限公司因对被投诉人项目采购单位泾县水利局与招标代理机构安徽中浩工程项目管理有限公司作出质疑答复不满意，向本机关提出投诉。

2020年9月7日，投诉人南京华邦生物工程有限公司按照本机关要求将补正后的投诉材料正式递交本机关。本机关经审查，认为符合受理条件予以受理。

2020年9月10日，本机关向被投诉人项目采购单位泾县水利局，招标代理机构安徽中浩工程项目管理有限公司，发出《投诉答复通知书》。9月16日、17日，被投诉人采购单位泾县水利局，招标代理机构安徽中浩工程项目管理有限公司，分别就投诉事项进行了书面答复。

投诉人南京华邦生物工程有限公司的投诉称：

1、对质疑内容“一、本项目两个包标的一样，项目预算

和最高限价一样,且投标分项报价表一致,第一包中标人襄阳宏绿生物科技有限公司两个包出现大差额不一致的投标报价,该恶意报价行为符合招标文件无效投标条款 21.5:投标文件出现重大偏差,未对招标文件进行实质性响应的,该中标人应为无效投标。”采购代理机构回复不满的投诉。

2、对质疑内容“二、本项目两个包的第一中标人均是在各自包段里最低价的投标人,评标委员会并未按照评审方法的综合评分法及评分标准的细则对其他不是报最低价的投标人的响应文件进行认真评审,疑似采取了最低价评定的中标人,违背了本项目评分标准设置报价合理性(5分)是为防止供应商的报价过低而影响项目实施的服务质量的初衷,评标委员会在评审方法与评分条款及评标过程中涉嫌评标差错,存在评审过程影响采购公正的违法、违规行为。”采购代理机构回复不满的投诉。

3、对质疑内容“三、本项目采购代理未按照规定进行开标和组织评标,导致本项目出现程序性错误,违反了《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第七十八条(七)未按照规定进行开标和组织评标的条款。”采购代理机构回复不满的投诉。

4、对质疑内容“四、本项目评标委员会在评标过程中未按照招标文件实质性条款《中华人民共和国政府采购法》第二十二条的规定对投标供应商的资格进行评审,造成本项目评标出现重大差错,存在评审过程影响采购公正的违法、违规行为。”采购代理机构回复不满的投诉。

5、对质疑内容“五、关于申请对两个包的第一中标人

的得分涉及的所有证明材料进行公示以便查实真伪”采购代理机构回复不满的投诉。

本机关在受理投诉后，依法审查了本项目招标采购相关材料，通过对招投标文件等相关资料进行审查和调查核实，结合投诉人的投诉内容和被投诉人的答辩观点，现已审查终结。本机关经审查认为：

1、经调查核实，本项目招标的两个包段所含水库数量及工程量虽然相同，但本项目招标文件中并未做出关于两个包段的投标报价必须相同的要求，故投标单位可按照自己认为施工难易程度、距离远近等影响投标报价因素综合报价。

2、经调查核实，本项目采用综合评分法评审，根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）中第五十五条规定，综合评分法评审中投标报价评分采用规定的低价优先法（即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分）。本项目的报价合理性评分是由5个专家评委独立评审打分，然后进行汇总取平均值，未违反规定。

3、经调查核实，本项目开标前在开标大厅中公开了开标纪律，并表示有任何异议可以在开标过程中直接提出，各投标单位均已认可。关于在不见面开标大厅各投标单位先进入的是2包开标大厅的问题，安徽中浩工程项目管理有限公司现场电话和软件公司进行了沟通，并在开标大厅互动交流区和投标单位进行说明。同时在开标现场向采购人及监督部门进行了汇报，并在开标大厅互动交流区征求了各投标单位意见，包括你公司在内的所有投标单位均表示无异议后先开

启 2 包后再开启 1 包，现场开启包段顺序不影响评委评标结果，对最终采购结果也没有影响。

4、根据《中华人民共和国政府采购法》规定，评标委员会依法组建并负责评标活动，按照招标文件规定进行独立评审提出评审意见，不受任何单位或者个人的干预。经调查核实，你公司关于“评标委员会未按照招标文件实质性条款《中华人民共和国政府采购法》第二十二条的规定对投标供应商的资格进行评审”的投诉，缺乏事实依据，该投诉事项不成立。

5、根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号），你公司要求对两个包的第一中标人的得分涉及的所有证明材料进行公示的内容，不属于必须公开的范围，此项诉求不予支持。关于你公司提供的相关线索，经调查核实，本项目第一包中标单位襄阳宏绿生物科技有限公司在本项目中提供的项目负责人并非你公司提到的黄世亮，而是黄多周。且经核实，黄多周的白蚁防治培训证书是黄冈市人事局核发的白蚁防治工程师证书，黄世亮作为本项目其他团队人员，具有白蚁防治培训证书。你公司提供的关于本项目第一包中标单位信息证据线索不实，该投诉事项不成立。

三、投诉处理决定

本机关根据《政府采购质疑和投诉办法》第二十九条第（二）项之规定，现做出如下处理决定：认定投诉人南京华邦生物工程有限公司对泾县水利局的泾县小型水库大坝白

蚁防治服务单位采购项目的投诉事项不成立，决定驳回投诉人的投诉请求。

如不服本处理决定，可在本处理决定书送达之日起六十日内向泾县人民政府或者宣城市财政局申请行政复议，也可以在本处理决定书送达之日起六个月内向人民法院提起行政诉讼。

2020 年 10 月 20 日