

宣城市公布 2024 年上半年知识产权 行政保护和维权援助典型案例

一、宣州区市场监管局查处周某销售侵犯苹果、vivo 注册商标专用权案

2024 年 3 月 15 日，宣州区市场监管局根据投诉举报，对位于宣城某校内周某经营的网络维护部开展现场检查，在当事人店内发现 4 盒“苹果”电源适配器（型号：A2244）；4 盒“vivo”闪充数据线（型号：BK-C-28）；3 盒“vivo”耳机（型号：vivoXE680），当事人现场无法提供相关进货票据说明来源。执法人员依法对上述商品进行先行登记保存。后向商标持有人发函询问，上述涉案手机配件产品为假冒侵权产品。

经查，当事人从朋友店内购进 5 盒“苹果电源适配器”（型号：A2244）、6 盒“vivo 闪充数据线”（型号：BK-C-28）、3 盒“vivo 耳机”（型号：vivoXE680）进行销售。其中“苹果电源适配器”进价 60 元/个，售价 100 元/个，销售 1 个；“vivo 闪充原装数据线”进价 13 元/个，售价 25 元/个，销售 2 个；“vivoXE680 耳机”进价 15 元/个，售价 25 元/个，未销售，涉案货值金额为 725 元，违法所得 64 元。当事人的行为违反了《中华人民共和国商标法》第五十七条第一款第三项规定，构成了销售侵犯注册商标

专用权的产品的违法行为。2024 年 5 月 7 日宣州区市场监管局依据《中华人民共和国商标法》第六十条第二款规定予以罚款人民币 4000 元整，没收侵权产品。

商标具有识别商品和服务来源的功能，承载着商标权利人的商誉，驰名商标的背后更是蕴含着巨大市场价值和利益。销售假冒商标的产品，不仅构成民事侵权，损害商标权利人和销售者利益，销售数量达到一定金额，其行为甚至构成刑事犯罪。

二、郎溪县市场监管局查处某超市销售侵犯“海之蓝”、“天之蓝”、梦之蓝“注册商标专用权案

第 4662735 号“海之蓝”和第 4662736 号“天之蓝”及第 13176661 号“梦之蓝”商标，是江苏洋河酒厂股份有限公司第 33 类注册商标，专用权保护期限分别至 2028 年 02 月 27 日、2028 年 02 月 27 日、2025 年 01 月 06 日。

2024 年 1 月 29 日，郎溪县市场监管局根据举报对郎溪县某超市进行现场检查，发现其未经允许擅自在售 10 瓶海之蓝，4 瓶天之蓝，8 瓶梦之蓝 M3，4 瓶梦之蓝 M6+白酒，经权利人鉴别为侵权商品，涉案经营额为 8280 元。

当事人上述行为构成了《中华人民共和国商标法》第五十七条第一款第三项规定的侵权注册商标专用权行为，依据《中华人民共和国商标法》第六十条第二款规定，责

令当事人立即停止违法行为，并作出没收涉案商品，罚款 1 万元的行政处罚。

酒与民生息息相关，酒类企业数量多、品牌多、商标多、社会关注度高且影响力大。普通消费者对白酒真假难以分辨，商品侵权违法行为较为隐蔽。在办理此案期间，郎溪县市场监管局邀请商标持有人协助辨认白酒名品牌价值及商誉，对打击假冒侵权行为，推动市场竞争秩序具有积极意义。

三、广德市市场监管局查处某生物科技有限公司侵犯商业秘密案

2024 年 1 月 23 日，广德市市场监管局接某食品公司举报，反映某生物科技有限公司侵犯其公司商业秘密。广德市市场监管局对当事人展开核查，发现其涉嫌侵犯商业秘密，并于当日立案调查。

经查，郭某某作为主要研发工作人员于 2019 年参与该食品公司对生产 MD 鸡蛋片中涉及的产品配方及产品工艺的研发项目。该食品公司在郭某就职期间，与其签订《保密协议》并支付保密费用。2023 年 1 月初，郭某离职，并在保密义务终止前，未经授权允许情况下，将上述两项技术信息披露给当事人使用，造成该食品公司经济损失 30 万以上。经鉴定，上述两项技术作为两个秘密点对应的技术信息在 2023 年 12 月 27 日之前不为公众所知悉。

某生物科技有限公司上述行为涉嫌违反了《中华人民共和国反不正当竞争法》第九条第二款规定，构成侵犯商业秘密的违法行为。目前，广德市市场监管局依据《中华人民共和国反不正当竞争法》第三十一条、《中华人民共和国行政处罚法》第二十七条的规定，将该案移送至广德市公安局处理。

商业秘密作为企业的重要资产，保护商业秘密有助于维护企业的创新能力，确保企业长期竞争优势。市场监管部门通过对侵权行为的及时制止和惩罚，有助于构建和巩固良好的市场秩序，为企业创造公平竞争的环境，推动经济高质量发展。

四、广德市城区市场监管所查处钱某某、李某销售侵犯“贵州茅台”注册商标专用权案

2024年1月30日，广德市城区市场监管所接宁国市监局线索，联合公安部门对流动售酒的钱某某和李某某进行现场检查，发现22瓶涉嫌侵权“贵州茅台”的酒，经商标专用权人鉴定，该批酒为侵犯注册商标专用权的商品。

经查，当事人未取得营业执照情况下通过从多名涉嫌生产销售假酒人员购买上述侵权产品后，以2500元/瓶的价格进行销售，共销售上述商品22瓶，违法经营额为55000元。当其行为构成违反了《中华人民共和国商标法》第五十七条第三项规定的侵犯注册商标专用权行为。广德

市城区市场监督管理所责令当事人立即停止上述违法行为，没收侵犯注册商标专用权的“贵州茅台酒”22瓶并处罚款150000元。

近年来，酒品贩假售假呈现行为团队化、方式隐蔽化、销售渠道网络化等特点。市场监管部门将联合司法机关加强行刑衔接机制建设，发挥联合作战优势，不断打击制售假冒伪劣产品违法行为，始终保持“零容忍”的高压态势，重拳出击维护公平竞争市场秩序。

五、宁国市市场监管局查处某购物广场侵犯“绿色食品”官方标志专用权案

2023年11月13日，宁国市市场监管局根据热线投诉对辖区内宁国港口某购物广场经营场所进行检查，发现贴有“绿色食品”字样标识以及用于张贴标识的贴纸1张。

经查，当事人在未经授权的情况下，自行将蛇果表面加贴网上自购的含有“绿色食品”字样的标识置于蛇果区进行销售。案发时，当事人上述蛇果售价17.6元/斤，共购进31.5斤，违法经营额554.4元。

当事人行为违反了《中华人民共和国商标法》第五十七条第二款规定，构成销售侵犯注册商标专用权商品的行为。鉴于现场主动对全部已张贴的标识和剩余未使用的贴纸进行了销毁，该局依据《中华人民共和国商标法》第六十条第二款规定，该局责令当事人立即停止侵权行为，并

处罚款 3000 元。

“绿色食品”标志早期作为质量标志，后发展成为证明商标，但对此多数人不甚了解，很容易被忽视。通过此案查处，既对相关从业人员起到了明显的警示作用，又有力促进了相关行业的规范经营，对地方经济发展起到了促进保护作用。


六、宁国市市场监管局查处某美妆店销售侵犯注册商标专用权案



5 月 15 日，宁国市市场监管局根据热线投诉，对淘宝某美妆店进行核查。经查，该淘宝美妆店存在涉嫌销售假冒注册化妆品的违法行为，且月销量 1000 件以上，销售额超 5 万元。后经该品牌商标专用权人鉴定，确认为假冒侵权产品。因当事人行为涉嫌犯罪，案件已移送公安机关。

随后，我局配合公安部门，捣毁生产经营窝点 5 处，抓捕涉案人员 22 名，扣押涉案的原料、设备设施及包装成品等共计 30 余吨，记账本 7 本，用于网店开办的营业执照 37 张。并依据《市场监督管理行政处罚程序规定》第十四条的规定，将涉案的 37 家网店违法线索移送至所在地的市场监管部门。

网络消费绝不会成为假冒注册商标的保护伞。本案当事人通过网络平台销售假冒侵权产品，损害了消费者的合法权益。市场监管部门在发现案情后，通过行刑衔接机制依法惩处假冒注册商标类违法行为，切实维护公众健康财产安全。

七、绩溪县市场监管局查处侵犯奥林匹克标志专有权案

2019年2月13日，国家知识产权局发布第二九四号公告，对  予以奥林匹克标志保护，北京2022年冬奥会和冬残奥会组织委员会自公告之日起享有对上述标志的专有权，有效期10年。

2023年10月27日，绩溪县市场监管局执法人员在绩溪县某商店经营场所进门销售柜检查发现在售的冰墩墩摆件2个，吉祥物“冰墩墩”立体包挂扣——蓝色带2个，冬奥会吉祥物立体饰扣2个，包装表面均标有：、“、北京2022年冬奥会合作伙伴等字样”，共计6个。当事人现场不能提供上述标有奥林匹克标志商品的使用授权证明、购进台账及销售记录。经查，上述标有奥林匹克标志专有权的商品系当事人于2023年7月从其子处带回销售，其子购

进价格为 28 元/个，销售价为 35 元/个，核定货值金额为 210.00 元，无违法所得。

当事人行为违反了《奥林匹克标志保护条例》第四条第二款、第五条第四项规定。2024 年 1 月 3 日，该局依据《奥林匹克标志保护条例》第十二条第一款之规定，该局责令当事人立即停止侵权行为，没收侵权商品，并处罚款 1000 元。

绩溪县市场监管局执法人员在日常履职中以对奥林匹克标志的持续保护意识发现案源，“零容忍”严格查处此案，教育引导商家和社会公众提高奥林匹克标志等知识产权保护意识。

八、泾县市场监管局查处侵犯“宣纸”地理标志保护产品核准使用企业注册商标权案

2024 年 1 月 5 日，泾县市场监管局在安徽泾县松星书画纸作坊经营场所现场检查时，发现标注有“红星纸册页”的宣纸纸册页 3 本和红星纸册页包装布 1 张。

经查，“红星”为“宣纸”地理标志保护产品核准使用企业中国宣纸股份有限公司的注册商标，而当事人在未获得中国宣纸股份有限公司授权，销售标注有“红星纸册页”的宣纸纸册页，根据调查收集的数据，当事人共销售 30 本，售价为 120 元/本，违法经营额合计 3600 元。其行为违反了《中华人民共和国商标法》第五十七条第（三）

项规定，构成销售侵犯注册商标专用权的商品的行为。泾县市场监管局责令当事人立即停止侵权行为，没收标注有“红星纸册页”的宣纸纸册页 3 本和红星纸册页包装布 1 张，并处罚款 5000 元。

本案中涉及的“红星”注册商标在行业内享有极高的知名度和声誉，其权利人更是“宣纸”地理标志保护产品的核准用标企业。当事人未经“宣纸”地理标志保护产品核准用标企业的授权许可，擅自使用“红星”注册商标，严重损害了企业和消费者的合法权益，必须依法查处。

查处该案对宣纸国家地理标志产品保护示范区和宣纸知识产权保护示范区“两区同创”建设工作，维护本地“宣纸”地理标志保护产品用标企业的合法权益和市场的公平竞争秩序，促进乡村特色产业振兴具有重要意义。

九、泾县市场监管局查处销售侵犯注册“飞炽”宣纸商标专用权案

2024 年 5 月 9 日，泾县市场监管局根据 12315 平台举报，对泾县某公司进行现场核查，发现该公司在拼多多网店涉嫌存在销售侵犯“飞炽”宣纸注册商标专用权空白团扇的违法行为。

经查，当事人在未取得授权的情况下于 2024 年 3 月 21 日和 2024 年 4 月 2 日分别上架“加厚宣纸团扇空白扇子古风半生熟扇面国画绘画扇毛笔书法卡纸团扇”和“便宜加

厚宣纸团扇空白绘画手写扇子古风半生熟扇面国画扇毛笔书法”，涉金额为 52593.09 元。当事人的行为违反《中华人民共和国商标法》第五十七条第三项的规定，销售侵犯注册商标专用权的商品的行为，已构成犯罪。目前，已依法将该案移送公安机关。

商标具有识别商品和服务来源的功能，承载着商标权利人的商誉。本案的处理，强化了对工艺美术品知识产权保护的实施力度，为未来类似侵权案例的处置提供了宝贵的参考。

十、旌德县知识产权纠纷人民调解委员会调解北京某网络公司与某微信公众号著作权纠纷案

北京某网络公司系三幅美术作品的独占权利人，2024 年 4 月，该公司认为旌德某微信公众号未取得其授权同意下，在公众号上登载三幅作品，侵犯其著作权，遂向所在地人民法院起诉。法院收案后，将该案委派给旌德县知识产权纠纷人民调解委员会进行诉前调解。

接受委派后，调解员认真研判法院移交材料，对类案判决、相关法律法规进行检索分析后认为从现有证据来看，该公众号行为构成侵权。随后调解员与双方当事人积极沟通，结合以往此类案例调解结果积极调整双方预期，寻求双方的平衡点，最终双方达成一致协议。

随着互联网的普及，公众号使用美术作品构成侵权从

而引发矛盾的现象并不少见。本系列案之所以调解成功，在于调解员充分发挥法律专业知识优势和调解专业技能特长，以《中华人民共和国著作权法》为准绳，帮助当事人认清侵权事实，成功化解系列著作权侵权矛盾纠纷，既维护了著作权人的合法权益，又避免了当事人的诉累，在推进作品的创作和传播、社会主义文化和科学事业的发展与繁荣等方面发挥了积极作用。