

2023 年金融服务及监管项目支出绩效评价 报告

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景。为推进县域经济高质量发展，发挥金融效能，保障资金安全，维护群众合法权益，防范化解金融风险，根据省市关于金融服务实体经济工作要求，我县开展金融服务及监管工作。

2. 主要内容及实施情况：用于组织 5 次及以上银企对接活动，5 次及以上金融要素专服务，5 次及以上金融业务交流研讨，10 次及以上金融超市，2 次及以上金融监督检查，10 次及以上防处非宣传，5 次及以上资本市场培训等活动等工作，提高金融服务水平。

3. 资金投入和使用情况：全年预算数 370000 元，全年执行数 294381 元，执行率 79.56%。

（二）项目绩效目标

1. 防范全县金融风险，做好日常各项宣传、排查、监管工作；

2. 通过开展银企对接会议、资本市场培训、金融超市等活动，落实金融服务中小企业发展措施；

3. 提高企业及人民群众的对政府金融工作的满意度，为全县经济运行做好贡献。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的

促进本部门金融服务及监管工作的制度化、规范化、科学化。

（二）评价对象与范围

1. 评价对象：2023 年金融服务及监管项目

2. 评价范围：本次绩效评价涵盖项目范围包括 2023 年本部门金融服务及监管项目实际使用情况、资金到位率、绩效实现等各方面。

（三）评价依据

1. 《项目支出绩效评价管理办法》（财政部财预〔2020〕10 号）

2. 《中共安徽省安徽人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（皖发〔2019〕11 号）

3. 《郎溪县财政预算绩效评价结果应用管理暂行办法》（郎财投审〔2020〕188 号）

4. 《中共郎溪县委 郎溪县省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（郎发〔2021〕14 号）

5. 立项材料、绩效报告、项目资金管理使用情况等资料。

（四）评价原则

1. 科学规范。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，科学可行的要求，对项目绩效进行客观、公正的反映。

2. 统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明

确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展，必要时可委托第三方机构实施。

3. 公开透明。绩效评价结果应该依法依规公开，并自觉接受社会监督。

4. 绩效相关。绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应当清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

（五）评价指标体系

根据绩效评价的基本原理、原则和项目特点，结合《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、《安徽省财政厅关于印发〈安徽省财政支出绩效评价指标框架〉的通知》（财绩〔2016〕627号）有关文件要求设置，结合项目资金使用特点进行指标细化和分值设定。本次绩效指标评价体系包括决策、过程、产出、效益4个一级指标，12个二级指标，21个三级指标，满分为100分，相关绩效评价指标设置详见下表：

2023年金融服务及监管项目绩效评价指标情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值
决策（15分）	项目立项（10分）	立项依据充分性	5分
		立项程序规范性	5分
	绩效目标（5分）	绩效指标明确性	5分
过程（30分）	资金投入（5分）	预算编制科学性	5分

	资金管理（15分）	资金到位率	5分
		预算执行率	5分
		资金合规率	5分
	组织实施（10分）	管理制度健全性	5分
		制度执行有效性	5分
产出（25分）	产出数量（10分）	实际完成率	5分
		活动开展次数	5分
	产出质量（5分）	质量达标率	5分
	产出时效（10分）	完成及时性	10分
效益（30分）	经济效益（5分）	对提升企业融资获得率的影响程度	5分
	社会效益（5分）	社会公众防范金融风险意识影响程度	5分
	可持续影响（10分）	全县金融服务水平提升程度	10分
	满意度（10分）	服务对象满意度	10分
	总分		100分

（六）评价方法

单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法。

1. 成本效益分析法：是指将投入与产出、效益进行关联

性分析的方法。

2. 比较法：将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

3. 因素分析法：是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

4. 公众评判法：是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（七）评价标准

主要参照项目绩效目标，制定2023年金融服务及监管项目绩效评价指标，依据实际完成情况，与目标进行比较评价。本次评价采用百分制，评价结果分为“优、良、中、差”四个等级。得分90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

（八）评价工作过程

成立评价工作小组，明确评价对象和范围及评价目的。评价组收集并分析相关政策文件及项目资料，通过调研等方式充分了解被评价项目，了解项目立项、预算、实施内容、绩效目标设置等内容，顺利完成本次绩效评价工作。

三、综合评价情况及评价结论

本次评价经过收集资料、核实情况，分别采取了定性与定量相结合，核对了预算批复的项目目标完成情况。考评设定分值为100分，从项目的决策、过程、产出和效益方面进行评价，计分采用量化指标，本项目综合考评得分96.98分，综合绩效级别评定为“优”。得分情况详见下表：

2023年金融服务及监管项目绩效评价指标情况表

评价指标	决策	过程	产出	效益	合计
标准分值	15	30	25	30	100
评价得分	15	28.98	25	28	96.98
得分率（%）	100%	96.60%	100%	93.33%	96.98%

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。

1. 项目立项

（1）立项依据充分性：满分5分，得分5分。根据《安徽省地方金融条例》要求，做好地方金融监督管理、金融风险防范和处置以及地方金融发展工作，设立该项目，项目立项符合相关政策。

（2）立项程序规范性：满分5分，得分5分。事前经过认真研究分析、项目审批文件材料符合要求、开展的活动按程序报请郎溪县财政局党委研究同意，项目立项符合规范。

2. 绩效目标

绩效目标指标明确性：满分5分，得分5分。项目根据2023年度项目实施内容及预算，围绕各项工作任务目标设置数量、质量、时效、社会效益、可持续影响、及服务对象满意度等绩效指标，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。

（二）项目过程情况。

1. 资金投入

预算编制科学性：满分5分，得分5分。依据上年度全县金融服务和监管项目实际使用情况，同时依据2023年金融工作计划，2023年初预算安排37万用于开展各项金融服务及监管活动。预算编制结合工作实际、项目预算内容与项目内容匹配且预算额度测算依据充分。

2. 资金管理

（1）资金到位率：满分5分，得分5分。本项目资金到位率是100%，项目预算资金为37万元，实际到位资金为37万元。

（2）预算执行率：满分5分，得分3.98分。预算执行率为79.56%。实际到位资金37万元，实际支付资金29.44万元。

（3）资金合规率：满分5分，得分5分。项目的申报，资金的拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出的情况。

3. 组织实施

（1）管理制度健全性：满分5分，得分5分。项目单位制定了《项目支出绩效评价报告》，建立了相对完善的资金管理措施和运行机制，为项目顺利实施提供了保障。

（2）制度执行的有效性：满分5分，得分5分。该项目在执行过程中遵守财务和业务管理规定。

（三）项目产出情况。

1. 产出数量：满分5分，得分5分。积极开展形式多样的金融监管及服务活动。2023年开展防范和处置非法集资等宣传活动达10次以上，开展金融监督检查活动3次，每月开展

金融超市活动，开展资本市场培训达10次，实际完成率100%。

2. 产出质量：满分5分，得分5分。开展金融服务及监管活动效果显著，以优质金融服务助力经济高质量发展，质量达标率100%。

3. 产出时效：满分10分，得分10分。该项目已按照计划及时完成，完成及时性100%。

（四）项目效益情况。

1. 经济效益：满分5分，得分4.5。通过举办银企对接会、金融超市、资本市场培训活动等金融服务活动，为企业和创业者提供资金通道、资产管理、上市辅导等服务，助力企业发展，促进县域经济高质量发展。

2. 社会效益：满分5分，得分4.5分。通过开展地方类金融机构现场检查、防范和处置非法集资宣传等防范金融风险活动，有效排查地方金融风险隐患，提升广大群众对金融风险防范的意识和能力。

2. 可持续影响：满分10分，得分10分。积极动员我县企业参与金融服务活动以及群众参与防范金融风险宣传，受益群众广泛，产生的影响较为持久。

3. 满意度：满分10分，得分9分，扣分1分。扣分原因是部分服务对象满意度不高，其他服务对象均表示“满意”或“非常满意”。

五、主要经验及做法

一是开展银企对接会、金融超市、资本市场培训等金融服务活动，为企业和创业者提供资金通道、资产管理、上市

辅导等服务，助力企业发展

二是开展类金融机构现场检查、防范金融风险宣传等金融监管活动，有效加强了地方类金融机构监管，提升了群众防范金融风险意识和能力，助力打造稳定的社会环境。

六、存在问题及原因分析

无。

七、有关建议

（一）提高预算编制的准确性。结合经济社会发展需要，同时参照往年收支情况以及预算使用情况，实事求是、科学合理编制预算，提高预算执行效率。

（二）进一步加强项目资金管理。严格实行项目管理程序化，实现项目申报、实施、拨付、评价全流程监督与控制，规范专项资金管理，提高专项资金的使用效益。

项目支出部门绩效评价报告

项目名称：____顶岗实训项目____
项目单位：____郎溪县财政局____
主管部门：____郎溪县财政局____

（加盖公章）

2024 年 4 月 22 日

正文部分

一、项目基本情况

（一）项目立项。

1. 项目立项依据。根据市委组织部有关工作要求和《关于摸排征集 2022 年大学生来郎开展专业实习顶岗实训岗位的通知》，为进一步深化校地人才合作，助力我县经济社会高质量发展，开展大学生来郎开展专业实习顶岗实训工作。

2. 项目实施意义。根据各高校实践教学需要，安排学生到专业对口的企业直接参与生产过程，学生需完全履行岗位全部职责，完成一定的生产任务，从而获得感性认识、掌握操作技能、学习企业管理，养成正确的劳动态度和习惯。鼓励支持学生顶岗实训结束后留郎就业。

（二）项目预算。

全年预算数3万元，全年执行2.5万元，执行率83.33%。

（三）项目计划实施内容。

结合我局实际，征集2023年大学生来郎开展专业实习顶岗实训岗位。

（四）项目组织管理。

强化组织管理，完善项目的可行性分析，科学测算项目活动经费。制定了组织管理方案，了解该项目实施的必要性，管理的完善性，资金发放的规范性。

二、项目绩效目标

申请3万元，用于聘用1-2名顶岗实训大学生，时长一般为6-12个月，配合财政业务工作，鼓励大学生顶岗实训后留

郎就业。

三、评价基本情况

（一）评价目的。

评判顶岗实训工作质量，完善岗位要求。

（二）评价对象与范围。

1. 评价对象：顶岗实训项目。
2. 评价范围：顶岗实训人员和顶岗实训项目的规范性。

（三）评价依据。

1. 《项目支出绩效评价管理办法》（财政部财预〔2020〕10号）
2. 《中共安徽省安徽人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（皖发〔2019〕11号）
3. 《郎溪县财政预算绩效评价结果应用管理暂行办法》（郎财投审〔2020〕188号）
4. 《中共郎溪县委 郎溪县省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（郎发〔2021〕14号）
6. 立项材料、绩效报告、项目资金管理使用情况等。

（四）评价原则和评价方法。

1. 评价原则

（1）科学规范。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，科学可行的要求，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主

实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展，必要时可委托第三方机构实施。

（3）公开透明。绩效评价结果应该依法依规公开，并自觉接受社会监督。

（4）绩效相关。绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应当清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价方法

单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法。

（1）成本效益分析法：是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法：将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法：是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）公众评判法：是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（五）绩效评价指标体系。

根据绩效评价的基本原理、原则和项目特点，结合《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、《安徽省财政厅关于印发〈安徽省财政支出绩效评价指标框架〉的通知》（财绩〔2016〕627号）有

关文件要求设置，结合项目资金使用特点进行指标细化和分值设定。本次绩效指标评价体系包括决策、过程、产出、效益4个一级指标，11个二级指标，15个三级指标，满分为100分，相关绩效评价指标设置详见下表：

绩效评价指标情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值
决策（15分）	项目立项（10分）	立项依据充分性	5分
		立项程序规范性	5分
	绩效目标（5分）	绩效指标明确性	5分
过程（30分）	资金投入（5分）	预算编制科学性	5分
	资金管理（15分）	资金到位率	5分
		预算执行率	5分
		资金合规率	5分
	组织实施（10分）	管理制度健全性	5分
		制度执行有效性	5分
产出（25分）	产出数量（5分）	实际完成率	5分
	产出质量（10分）	流程合规性	10分
	产出时效（10分）	完成及时性	10分
效益（30分）	社会效益（10分）	提高就业岗位，解决大学生群体就业程度	10分
	可持续影响（10分）	对持续深化校地合作，助力高校实践教学需求的影响程度	10分
	满意度（10分）	被服务对象满意度	10分
	总分		100分

（六）绩效评价工作过程。

成立评价工作小组，明确评价对象和范围及评价目的。评价组收集并分析相关政策文件及项目资料，通过调研等方式充分了解被评价项目，了解项目立项、预算、实施内容、绩效目标设置等内容，顺利完成本次绩效评价工作。

四、评价结论及分析

本次评价经过收集资料、核实情况，分别采取了定性与定量相结合，核对了预算批复的项目目标完成情况。考评设定分值为100分，从项目的决策、过程、产出和效益方面进行评价，计分采用量化指标，本项目综合考评得分98分，综合绩效级别评定为“优”。得分情况详见下表：

项目绩效评价综合得分表

评价指标	决策	过程	产出	效益	合计
标准分值	15	30	25	30	100
评价得分	15	30	25	28	98
得分率（%）	100%	100%	100%	93%	98%

五、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。

1. 项目立项

（1）立项依据充分性：满分5分，得分5分。该项目依照相关要求立项实施。

（2）立项程序规范性：满分5分，得分5分。项目立项符合规范。

2. 绩效目标

绩效指标明确性：满分5分，得分5分。项目根据2023年度项目实施内容及预算，围绕各项工作任务目标设置数量、质量、时效、社会效益、可持续影响、及服务对象满意度等绩效指标。

（二）项目过程情况。

1. 资金投入

（1）预算编制科学性：满分5分，得分5分。预算内容与项目内容匹配，预算额度测算依据充分。

2. 资金管理

（1）资金到位率：满分5分，得分5分。本项目资金到位率是100%，项目预算资金为3万元，实际到位资金为3万元。

（2）预算执行率：满分5分，得分5分。预算执行率为100%。实际到位资金3万元，实际支付资金2.5万元。

（3）资金合规率：满分5分，得分5分。项目的申报，资金的拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出的情况。

3. 组织实施

（1）管理制度健全性：满分5分，得分5分。项目单位制定了《项目支出绩效评价报告》，建立了相对完善的资金管理措施和运行机制，为项目顺利实施提供了保障。

（2）制度执行的有效性：满分5分，得分5分。该项目在执行过程中遵守财务和业务管理规定。

（三）项目产出情况。

1. 产出数量：满分5分，得分5分。聘用1人。

2. 产出质量：满分10分，得分10分。每月按时发放顶岗实训经费。

3. 产出时效：满分10分，得分10分。该项目已按照计划及时完成,完成及时性100%。

（四）项目效益情况。

1. 社会效益：满分10分，得分9分，扣1分。保障单位工作的正常开展，提高了工作效率。

2. 可持续影响：满分10分，得分9分，扣1分。持续深化校地合作，助力高校实践教学需求，未来将继续开展此项工作。

3. 满意度：满分10分，得分9分，扣1分。被服务对象满意度9分，顶岗实训人员在单位积极参与单位的工作和日常活动，配合度较高。

六、项目主要经验及做法

更有针对性的招聘工作人员，进行培训锻炼，更适应岗位需求。

七、存在的问题及原因分析

无

八、意见建议

（一）高度重视预算编制和审核工作、各部门强化审核和把关。

（二）进一步加强项目资金管理。严格实行项目管理程序化，规范专项资金管理，提高专项资金的使用效益。

项目支出部门绩效评价报告

项目名称: 财政普惠金融发展资金(含特色农产品保险补助)项目

项目单位: 郎溪县财政局

主管部门: 郎溪县财政局

(加盖公章)

2024 年 4 月 22 日

正文部分

一、项目基本情况

（一）项目立项。

1. 项目立项依据。根据《安徽省人民政府办公厅印发安徽省推进企业上市“迎客松行动”的通知》（皖政办〔2022〕8号）、安徽省财政厅关于印发《省级财政支持多层次资本市场发展奖补办法》（皖财金〔2022〕1192号）等文件规定，对在“新三板”基础层挂牌的企业，省财政一次性奖补10万元。

2. 项目实施意义。按照宣城市财政局《关于拨付2022年四季度省级财政支持多层次资本市场发展奖补资金的通知》（宣财金〔2023〕185号）文件要求，经市财政局、市金融监管局核定，拨付我县2022年四季度省级财政支持多层次资本市场发展奖补资金10万元，需按照“免申即享”方式，及时兑现奖补资金。

（二）项目预算。

全年预算数10万元，全年执行10万元，执行率100%。

（三）项目计划实施内容。

投入10万元主要按照“免申即享”方式对1家柏维力生物技术（安徽）股份有限公司进行省级“新三板”挂牌奖补。

（四）项目组织管理。

按照“免申即享”工作要求，由县财政局（地方金融监管局）在皖企通系统录入兑现政策，符合申报条件的企业进

行申报，并通过预算一体化系统及时拨付到位。

二、项目绩效目标

投入 10 万元主要按照“免申即享”方式对 1 家柏维力生物技术（安徽）股份有限公司进行省级“新三板”挂牌奖补，以达到发挥财政资金引导放大作用，支持企业积极运用多层次资本市场实现高质量发展的效果。

三、评价基本情况

（一）评价目的。

发挥财政资金引导放大作用，支持企业积极运用多层次资本市场实现高质量发展

（二）评价对象与范围。

1. 评价对象：财政普惠金融发展资金(含特色农产品保险补助)项目

2. 评价范围：本次绩效评价涵盖项目范围包括2023年财政普惠金融发展资金(含特色农产品保险补助)项目实际财政贴息情况、资金到位率、资金拨付进度流程、绩效实现等各方面。

（三）评价依据。

1. 《项目支出绩效评价管理办法》（财政部财预〔2020〕10号）

2. 《中共安徽省安徽人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（皖发〔2019〕11号）

3. 《郎溪县财政预算绩效评价结果应用管理暂行办法》（郎财投审〔2020〕188号）

4.《中共郎溪县委 郎溪县省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（郎发〔2021〕14号）

6. 立项材料、绩效报告、项目资金管理使用情况、银行台账资料等。

（四）评价原则和评价方法。

1. 评价原则

（1）科学规范。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，科学可行的要求，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展，必要时可委托第三方机构实施。

（3）公开透明。绩效评价结果应该依法依规公开，并自觉接受社会监督。

（4）绩效相关。绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应当清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价方法

单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法。

（1）成本效益分析法：是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法：将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法：是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）公众评判法：是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（五）绩效评价指标体系。

根据绩效评价的基本原理、原则和项目特点，结合《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）、《安徽省财政厅关于印发〈安徽省财政支出绩效评价指标框架〉的通知》（财绩〔2016〕627号）有关文件要求设置，结合项目资金使用特点进行指标细化和分值设定。本次绩效指标评价体系包括决策、过程、产出、效益4个一级指标，11个二级指标，15个三级指标，满分为100分，相关绩效评价指标设置详见下表：

绩效评价指标情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值
决策（15分）	项目立项（10分）	立项依据充分性	5分
		立项程序规范性	5分
	绩效目标（5分）	绩效指标明确性	5分
过程（30分）	资金投入（5分）	预算编制科学性	5分
	资金管理（15分）	资金到位率	5分
		预算执行率	5分
		资金合规率	5分

	组织实施（10分）	管理制度健全性	5分
		制度执行有效性	5分
产出（25分）	产出数量（5分）	实际完成率	5分
	产出质量（10分）	流程合规性	10分
	产出时效（10分）	完成及时性	10分
效益（30分）	社会效益（10分）	对引导行业发展的影响程度	10分
	可持续影响（10分）	发挥财政资金引导放大作用，支持企业积极运用多层次资本市场实现高质量发展	10分
	满意度（10分）	被奖补企业满意度	10分
	总分		100分

（六）绩效评价工作过程。

成立评价工作小组，明确评价对象和范围及评价目的。评价组收集并分析相关政策文件及项目资料，通过调研等方式充分了解被评价项目，了解项目立项、预算、实施内容、绩效目标设置等内容，顺利完成本次绩效评价工作。

四、评价结论及分析

本次评价经过收集资料、核实情况，分别采取了定性与定量相结合，核对了预算批复的项目目标完成情况。考评设定分值为100分，从项目的决策、过程、产出和效益方面进行评价，计分采用量化指标，本项目综合考评得分92分，综合绩效级别评定为“优”。得分情况详见下表：

项目绩效评价综合得分表

评价指标	决策	过程	产出	效益	合计
------	----	----	----	----	----

标准分值	15	30	25	30	100
评价得分	15	30	25	22	92
得分率（%）	100%	100%	100%	96%	92%

五、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。

1. 项目立项

（1）立项依据充分性：满分5分，得分5分。该项目依照相关要求立项实施。

（2）立项程序规范性：满分5分，得分5分。项目立项符合规范。

2. 绩效目标

绩效指标明确性：满分5分，得分5分。项目根据2023年度项目实施内容及预算，围绕各项工作任务目标设置数量、质量、时效、社会效益、可持续影响、及服务对象满意度等绩效指标。

（二）项目过程情况。

1. 资金投入

（1）预算编制科学性：满分5分，得分5分。预算内容与项目内容匹配，预算额度测算依据充分。

2. 资金管理

（1）资金到位率：满分5分，得分5分。本项目资金到位率是100%，项目预算资金为10万元，实际到位资金为10万元。

（2）预算执行率：满分5分，得分5分。预算执行率为

100%。实际到位资金10万元，实际支付资金10万元。

(3) 资金合规率：满分5分，得分5分。项目的申报，资金的拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出的情况。

3. 组织实施

(1) 管理制度健全性：满分5分，得分5分。项目单位制定了《项目支出绩效评价报告》，建立了相对完善的资金管理措施和运行机制，为项目顺利实施提供了保障。

(2) 制度执行的有效性：满分5分，得分5分。该项目在执行过程中遵守财务和业务管理规定。

(三) 项目产出情况。

1. 产出数量：满分5分，得分5分。奖补企业1家。

2. 产出质量：满分10分，得分10分。奖补过程合规。

3. 产出时效：满分10分，得分10分。该项目已按照计划及时完成,完成及时性100%。

(四) 项目效益情况。

1. 社会效益：满分10分，得分6分，扣4分。引导行业发展效果不明显，近3年符合奖补的企业数量呈递减趋势。

2. 可持续影响：满分10分，得分6分，扣4分。发挥财政资金引导放大作用，支持企业积极运用多层次资本市场实现高质量发展。被奖补企业后续上市进程较缓慢。

3. 满意度：满分10分，得分10分。被奖补企业满意度

六、项目主要经验及做法

采取“免申即享”方式进行奖补资金拨付，大大提升了

企业的满意度，加快了资金的拨付时效。

七、存在的问题及原因分析

无

八、意见建议

（一）科学合理编制预算，严格执行预算。加强预算支出审核、跟踪及预算执行情况分析，提高预算编制严谨性和可控性。

（二）进一步加强项目资金管理。严格实行项目管理程序化，实现项目申报、实施、拨付、评价全流程监督与控制，规范专项资金管理，提高专项资金的使用效益。