

# 广德市公布 2024 年度知识产权行政保护和 维权援助典型案例

## 一、广德市市场监管局查处侵犯商业秘密案

2024 年 1 月 23 日，广德市市场监管局接某食品公司举报，反映某生物科技有限公司侵犯其公司商业秘密。广德市市场监管局对当事人展开核查，发现其涉嫌侵犯商业秘密，并于当日立案调查。经查，郭某某作为主要研发工作人员于 2019 年参与该食品公司对生产 MD 鸡蛋片中涉及的产品配方及产品工艺的研发项目。该食品公司在郭某就职期间，与其签订《保密协议》并支付保密费用。2023 年 1 月初，郭某离职，并在保密义务终止前，未经授权允许情况下，将上述两项技术信息披露给当事人使用，造成该食品公司经济损失 30 万以上。经鉴定，上述两项技术作为两个秘密点对应的技术信息在 2023 年 12 月 27 日之前不为公众所知悉。

某生物科技有限公司上述行为涉嫌违反了《中华人民共和国反不正当竞争法》第九条第二款规定，构成侵犯商业秘密的违法行为。目前，广德市市场监管局依据《中华人民共和国反不正当竞争法》第三十一条、《中华人民共和国行政处罚法》第二十七条的规定，将该案移送至广德市公安局处理。商业秘密作为企业的重要资产，保护商业秘密有助于维护企业的创新能力，确保企业长期竞争优势。市场监管部门通过对侵权行为的及时制止和惩罚，有助于构建和巩固良好的市场秩序，为企业创造公平竞争的环境，推动经济高质量发展。


## 二、广德市市场监管局查处侵犯“贵州茅台”注册商标专用权案

2024年1月30日，广德市城区市场监管所接宁国市监局线索，联合公安部门对流动售酒的钱某某和李某某进行现场检查，发现22瓶涉嫌侵权“贵州茅台”的酒，经商标专用权人鉴定，该批酒为侵犯注册商标专用权的商品。

经查，当事人未取得营业执照情况下通过从多名涉嫌生产销售假酒人员购买上述侵权产品后，以2500元/瓶的价格进行销售，共销售上述商品22瓶，违法经营额为55000元。其行为构成违反了《中华人民共和国商标法》第五十七条第三项规定的侵犯注册商标专用权行为。广德市城区市场监管所责令当事人立即停止上述违法行为，没收侵犯注册商标专用权的“贵州茅台酒”22瓶并处罚款150000元。

近年来，酒品贩假售假呈现行为团队化、方式隐蔽化、销售渠道网络化等特点。市场监管部门将联合司法机关加强行刑衔接机制建设，发挥联合作战优势，不断打击制售假冒伪劣产品违法行为，始终保持“零容忍”的高压态势，重拳出击维护公平竞争市场秩序。

### 三、广德市市场监督管理局查处侵犯“菲玛”注册商标专用权案

第14098158号“菲玛”商标、第13797256号“”商标，是孙国江在第2类食用色素;皮肤绘画用墨;防腐蚀剂;松香商品和第2类染料;颜料;食用色素;印刷油墨;防水粉(涂料);油漆;涂料(油漆);防腐蚀剂;天然树脂商品上的注册商标。注册公告日期分别为2015年7月14日和2015年2月28日，专用权保护期限分别至2025年7月13日和2025年2月27日。


2024年1月2日，广德市市场监督管理局根据举报依法对广德市某建材经营部进行检查，查明当事人未经商标权利人允许委托他人制作的《墙面定制销售合同》范本上印有

菲玛®、fema®字样，认定其违反了《中华人民共和国商标法》第五十七条第一项的规定，侵犯了注册商标专用权，依据《中华人民共和国商标法》第六十条第二款的规定，责令当事人立即停止侵权并改正违法行为，并处罚款人民币 3000 元的行政处罚。

2024 年 3 月 22 日，广德市知识产权纠纷人民调解委员会依双方当事人请求就侵权赔偿组织调解，双方达成协议，并经宣城仲裁委仲裁确认。

本案参照国家知识产权局发布的第三批知识产权行政保护指导案例（10 号），综合运用调解和行政处罚的方式处理商标侵权纠纷，对处理侵犯注册商标专用权纠纷具有借鉴意义。

#### 四、广德市市场监管局查处侵犯“宣酒”注册商标专用权的商品案


第 11041022 号“”商标是安徽宣酒集团股份有限公司在第 33 类白酒；烧酒；食用酒精；米酒；酒精饮料（啤酒除外）；黄酒；汽酒；开胃酒；烈酒（饮料）；酒精饮料原汁上的注册商标。该商标专用权期限为 2023 年 10 月 21 日至 2033 年 10 月 20 日。


2024 年 1 月 23 日，广德市市场监管局根据投诉，依法对某超市进行检查，发现有待售的宣酒 10D42 度/480ml，日期 2023.12.20，代码：05/0394，共计六箱 24 瓶。经权利人鉴别为侵权商品，违法经营额为 4800 元。


经查，当事人上述行为构成了《中华人民共和国商标法》第五十七条第一款第三项规定的侵犯注册商标专用权行为，依据《中华人民共和国商标法》第六十条第二款规定，责令当事人立即停止违法行为，并作出没收涉案侵权商品，罚款人民币 2000 元的行政处罚。

本案发生在农村地区，该案的处理对农村地区食品安全、假冒伪劣产品等薄弱环节进行了打击，对农村食品经营者起到了很好的警示效果，有效保护了农村地区消费者和商标权利人的合法权益。食品安全、假冒伪劣产品等是关乎人民群众生命安全和经济社会发展的大事，该案的查办让消费者感知食品安全监管就在身边，同时维护了正常的市场竞争秩序。

## 五、广德市市场监督管理局查处侵犯“牛栏山”注册商标专用权的商品案

第 866912 号“”商标是北京顺鑫农业股份有限公司牛栏山酒厂在第 33 类“含酒精的饮料（啤酒除外）”商品（服务）上的注册商标。该商标注册公告时间为 1996 年 8 月 28 日，商标专用期限至 2026 年 8 月 27 日。

第 15615867 号“”商标是北京顺鑫农业股份有限公司牛栏山酒厂在第 33 类商品（服务）上的注册商标。该商标注册公告时间为 2015 年 12 月 21 日，商标专用期限至 2025 年 12 月 20 日。

第 15615869 号“”商标是北京顺鑫农业股份有限公司牛栏山酒厂在第 33 类商品（服务）上的注册商标。该商标注册公告时间为 2016 年 3 月 21 日，商标专用期限至 2026 年 3 月 20 日。

2024 年 7 月 15 日，广德市市场监管局依法对广德市某店进行现场检查，发现当事人店内有 3 箱酒精度：42%vol, 净含量：500ml×12 的“牛栏山陈酿酒”，经商标权利人鉴定，当事人被本局扣押的 3 箱共 36 瓶“牛栏山陈酿酒”，均属侵犯北京顺鑫农业股份有限公司牛栏山酒厂“牛栏山”注册商标专用权的假冒产品。至案发时止，当事人已销售 12

瓶“牛栏山陈酿酒”，销售价格为 15 元/瓶，故当事人违法经营额为 720 元。

经查，当事人的行为构成了《中华人民共和国商标法》第五十七条第一款第三项规定的侵犯注册商标专用权行为，依据《中华人民共和国商标法》第六十条第二款规定，责令当事人立即停止违法行为，并作出没收涉案侵权商品，罚款人民币 600 元的行政处罚。

本案是一起销售侵犯注册商标专用权的商品案件。随着经济的发展，人们也越来越重视商标专用权的意义。该案的查办有效保护了知识产权、维护了市场秩序、形成了促进公平竞争的氛围、保护了消费者权益，以及推动了社会整体知识产权保护环境的改善和优化。

## 六、广德市市场监管局“诉前调解+司法确认”1 起商标侵权案件

### 案情简介

2024 年 6 月，辣潮国际贸易（上海）有限公司（以下简称原告）向宁国市人民法院起诉广德市某母婴店（以下简称被告），理由为被告侵犯原告第 41104548 号“HEGEN”、第 52474892 号“hegen”注册商标专用权。原告称被告在其店内销售带有“HEGEN”“hegen”等标志的奶瓶，没有经过授权，严重侵害了其合法权益，要求被告就该侵权行为赔偿其经济损失。广德市知识产权纠纷人民调解委员会接受了该案件并开展诉前调解。案件前期，人民调解员迅速了解案情，与市局知识产权科及宁国市人民法院工作人员一起积极联系当事人，耐心讲解案件情况，释法理，评事理，让当事人对案件有充分了解，缓和当事人抵触情绪，为进一步调解做铺垫。其次，召开调解座谈会，邀请当事人面对面沟通，针

对当事人提出的企业维权打假、维权溯源及法律责任承担相关问题一一耐心解答。并结合以往此类案例判定结果，耐心地给当事人做释法明理工作，积极调整双方预期，寻求双方的平衡点。

最后，当事人在了解了整个案件的相关问题之后，抓准时机，积极与当事人沟通，提前准备调解方案，促成调解达成。双方当事人达成调解协议后，为避免双方在协议履行时发生分歧，调委会组织双方向宁国市人民法院申请了司法确认。

### 典型意义

本案是典型的商标系列侵权案件，被告为乡镇个体工商户，对相关法律规定缺乏了解。在调解过程中，各部门“肩并肩”形成合力，开展案前研讨，结合具体案情，召开座谈会，积极探索“诉前调解+司法确认”的方式，化解矛盾纠纷，注重做好调前释理和调后服务，让纠纷停止于诉前，实现了情理法兼顾的良好效果。

## 七、广德市市场监督管理局查处使用失效专利作广告案

2024年5月17日，广德市市场监督管理局接12315平台举报，反映某公司官网展示的专利证书已属失效。2024年5月28日，执法人员对其经营场所开展检查，在其官网页面发现展示的《实用新型专利证书》专利号为ZL.2019 2 1953983.5，经国家知识产权局系统查询，该专利于2022年11月1日因未缴年费已终止。

经查，该专利证书于2020年11月3日授权公告，当事人于2021年委托第三方公司建设官方网站，并在“荣誉资质”栏目发布该项失效专利。网站建设合同、授权委托书、现场检查笔录、询问笔录等证据材料充分证实了违法事实。2024年8月14日，执法机关依法送达《行政处罚告知书》，

当事人未提出异议。

当事人使用已经终止的专利作广告的行为，违反了《中华人民共和国广告法》第十二条第三款“禁止使用未授予专利权的专利申请和已经终止、撤销、无效的专利作广告”的规定，构成使用失效专利作广告的违法行为。广德市市场监督管理局依据《中华人民共和国广告法》第五十九条第一款第三项的规定，责令当事人停止违法行为，并决定对其作出罚款人民币 5000 元的行政处罚。

本案是一起典型的利用失效专利在官方网站进行虚假宣传的广告违法行为，案件查处具有一定的代表性和警示意义。一方面，该案反映出部分企业对专利广告法律红线认识不足，出于宣传目的随意使用已失效的专利证书，对外误导消费者，扰乱了市场公平竞争秩序。另一方面，执法部门对该类行为坚持依法严查、审慎裁量，体现了强化知识产权保护、维护广告市场秩序的坚定决心。

随着科技型企业不断增多，企业在网站、宣传册、产品包装等多种媒介中引证专利信息的现象日益普遍。专利作为知识产权的重要类型，其权属状态具有动态性，存在授权、终止、无效等不同阶段。企业在宣传过程中如未及时核实专利状态，极易发生违法使用情形，既侵害消费者知情权，也对其他守法经营者构成不公平竞争。本案中的当事人虽然初衷为展示企业技术实力，但因未及时更新专利状态信息，构成对公众的误导，其行为已触犯广告法律底线，理应依法查处。

本案还体现了基层市场监管部门在知识产权执法工作中的专业性和规范性。案件办理过程中，执法人员能够通过 12315 平台线索快速响应，运用国家知识产权局专利检索系统核实专利状态，并结合网站运营合同、广告发布页面、现场照片等多项证据，完整还原违法事实，依法认定违法性质。



执法机关在处罚过程中充分考虑当事人初次违法、广告费用较低等从轻因素，作出 5000 元罚款的行政处罚，既依法制止违法，又实现宽严相济、教育与惩戒并重的执法目标。

此外，本案对广大企业具有重要的警示意义。企业在发布涉及专利的广告内容时，必须履行必要的审查义务，确保所引用专利信息真实、有效、合法，避免因信息失真而承担法律责任。同时，企业还应加强对第三方网站运营服务商的管理与监督，明确权责边界，防范因外包失误带来合规风险。

从监管角度来看，本案对进一步加强专利广告监管具有启示价值。监管部门应通过行政指导、宣传培训、日常巡查、互联网监测等多种方式，引导企业正确使用专利信息，推动广告发布规范化。同时也可探索构建部门协同机制，与知识产权、网信、电信等相关单位共享信息、联合执法，提升违法广告发现和处理的效能。

总的来说，本案不仅在法律适用和程序执行方面具有示范意义，也在强化专利使用合规、促进企业诚信经营、营造良好营商环境方面发挥了积极作用，是市场监管系统加强广告监管、保护知识产权、服务高质量发展的一个缩影。

## **八、中国（安徽）知识产权维权援助中心宣城分中心广德工作站指导某公司维权援助案**

2024 年 6 月 24 日，某公司向中国（安徽）知识产权维权援助中心宣城分中心广德工作站提出维权援助申请，咨询考虑将已被他人申请专利的附件搭载自身产品使用，功能性一致但外观不完全一致是否可行。针对该结构（功能）专利问题，广德工作站工作人员及时建立台账并向上汇报。2024 年 7 月 11 日，省、市相关专家前往该公司给予现场指导，面对面答复诉求人根据专利人保护功能专利还是外观设计



专利做相应的应对。同时，该站与企业负责人和管理人员建立微信联系方式，推进线上线下一体化监管，指导跟进问题解决，完成工作闭环。

在该维权援助案例中，涉及对产品结构专利的探索，对家具制造业方面的知识产权侵权风险有很好的借鉴意义。同时，邀请省、市专家前往企业调研，充分发挥上下联动工作机制，用精准专业的服务解决企业知识产权困境，优化营商环境。