

宁国市 2021 年度农村最低生活保障

绩效评价报告

金会审字 [2022] 第 724 号

安徽金泉会计师事务所

二〇二二年九月六日

电话: 0551-62639566 0551-62659588

地址: 合肥市包河区徽州大道与南二环交叉口华尔
街大厦 18 层

此码用于证明该审计报告是否由具有执业许可的会计师事务所出具,
您可使用手机“扫一扫”或进入“注册会计师行业统一监管平台 (<http://acc.mof.gov.cn>)”进行查验。
报告编码: 皖229KYV8JK6



宁国市 2021 年度农村最低生活保障专项资金项目 绩效评价报告

为了规范实施最低生活保障制度,保障城乡生活困难家庭基本生活,同时提高管理服务水平和资金使用效益,根据宁国市财政局《关于开展财政重点绩效评价以及对部门绩效评价结果抽查复核的通知》(财绩[2022]152号)文件的要求,我们接受委托,会同市财政局成立了绩效评价工作组,对2021年度农村最低生活保障开展了绩效评价工作,现将绩效评价结果报告如下:

一、项目基本情况

(一) 项目背景

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神,落实习近平总书记关于民政工作和考察安徽重要讲话指示精神,完善农村最低生活保障制度,统筹发展社会救助体系,切实兜住兜牢基本民生保障底线,不断满足困难群众日益增长的美好生活需要,让改革发展成果更多、更公平惠及困难群众。

(二) 主要内容

根据国务院《社会救助暂行办法》(国务院令 第 649 号)、《安徽省最低生活保障办法》(省政府令 268 号)、《安徽省人民政府关于 2021 年实施民生工程的通知》(皖政[2021]24



号)文件规定,为妥善解决宁国市农村居民生活困难问题,促进全市经济健康发展、社会和谐稳定,2021年凡持有宁国市常住户口的居民且共同生活家庭成员人均月收入低于宁国市农村最低生活保障标准(上半年640元/人,下半年670元/人),且家庭财产状况符合安徽省民政厅、财政厅关于印发《安徽省最低生活保障工作操作规程》的通知(皖民社救字[2021]76号),低收入家庭中的重度残疾人、重病患者、无法依靠产业就业帮扶获得稳定收入的完全丧失劳动能力和部分丧失劳动能力人员,经本人申请,参照“单人户”纳入低保,生活困难、单独立户(靠家庭供养无法单独立户,可按照单人户)的成年无业重度残疾人申请低保,因病支出型贫困家庭申请低保,通过审核审批程序可纳入农村最低生活保障范围。

农村最低生活保障标准,由宣城市政府统一制定并发布。农村最低生活保障对象分为A类(低保对象中的重度残疾人和重病患者),B类人员(低保对象中的老年人、未成年人、三级及以下残疾人),C类(低保对象中的有劳动能力和劳动条件的人),其中对A类和B类人员分别按不低于其本人低保补助水平的30%、20%增发低保金,同时符合两项以上条件的对象按照就高原则核定低保金,不重复获得。低保金实行通过银行、信用社等代理金融机构,按月支付到低保家庭的账户,低保金补助金额按照审核确定的申请家庭人均收入与当地低保



标准的实际差额计算，其中最高发放金额为 871 元/人/月，最低发放金额为 250 元/人/月。

2021 年农村最低生活保障项目共计发放农村最低生活救助资金 3802.59 万元，其中包括当年本级财政支付 1143.26 万元，中央及省级财政转移支付 2622.60 万元，上年结转支付 36.73 万元。

2021 年度农村最低生活保障资金发放表

| 月份 | 户数 | 人数 | 金额(万元) |
|------|------|------|----------|
| 1 月 | 5649 | 7176 | 315.09 |
| 2 月 | 5643 | 7168 | 314.95 |
| 3 月 | 5600 | 7116 | 312.82 |
| 4 月 | 5576 | 7080 | 311.23 |
| 5 月 | 5566 | 7067 | 310.62 |
| 6 月 | 5554 | 7053 | 310.00 |
| 7 月 | 5537 | 7033 | 323.29 |
| 8 月 | 5527 | 7026 | 322.95 |
| 9 月 | 5492 | 6980 | 321.12 |
| 10 月 | 5489 | 869 | 321.21 |
| 11 月 | 5478 | 6963 | 320.52 |
| 12 月 | 5456 | 6925 | 318.79 |
| 合计 | — | — | 3,802.59 |

二、绩效目标及完成情况

(一) 总体绩效目标

落实中央、省、市关于改革完善社会救助制度的有关要求，规范农村居民最低生活保障制度，保障农村低收入家庭的基本生活，让困难群众感受到国家的温暖，促进社会和谐进步。

(二) 年度绩效目标



2021 年度不断完善低保制度，将符合条件的困难群众全部纳入低保范围，做到应保尽保。加强动态管理，切实做到保障对象有进有出、补助水平有升有降。做到农村低保制度与其他社会保障制度衔接，有效保障困难群众基本生活。

（三）绩效目标完成情况

2021 年度宁国市农村最低生活保障实行了动态管理，定期核查农村最低生活保障家庭成员状况、收入状况、财产状况。根据变化情况，作出增发、减发或者停发农村最低生活保障金的措施。

2021 年农村最低生活保障项目预算 1137.45 万元（系本级财政预算，不包括上级预算，因上级预算指标在第二年指标没有提前下达前不会录入系统），2021 年农村最低生活保障项目收到上级拨款 2622.60 万元，本级财政拨款 1143.26 万元，上年结余 36.73 万元，共计收到救助资金 3802.59 万元，截止到 2021 年底已全部按月发放，涉及到全市 19 个乡镇及街道办事处，2021 年初农村最低生活救助对象为 7176 人，年末农村最低生活救助对象为 6925 人，较好的保障全市农村困难家庭的基本生活。

三、取得的成效及评价结论

通过农村居民最低生活保障专项资金项目的实施，不仅建立了低保档案分级管理制度，还实行了分类实保、定期核查，



动态管理体系，2021 年民政局委托宁国市山城社会工作服务中心（第三方中介机构，从6月18日开始至7月13日结束）对宁国市农村最低生活保障中的 A、B、C 类进行了集中核查，年底各乡镇及街道又对 C 类低保对象进行了第二次核查，根据低保家庭人口结构和收入来源变化情况，作出增发、减发或者停发农村最低生活保障金的措施，同时将农村最低生活保障制度与其他社会保障制度相衔接，对困难群众基本生活提供了有效保障，取得了良好的社会效益。

本次绩效评价重点围绕项目决策、过程、产出和效益四个方面，采取现场抽查、实地调研、查阅资料等方式，对抽查的项目单位重点进行了现场评价。在此基础上，结合相关资料，依据指标体系进行量化评分。经绩效评价工作组现场综合评价，宁国市农村最低生活保障绩效评价整体得分为 91 分，评价结果为“优”。各环节具体得分如下表所示：

2021 年农村最低生活保障专项资金指标得分情况表

| 评价指标 | 决策 | 过程 | 产出 | 效益 | 合计 |
|------|-----|-----|--------|-----|-----|
| 标准分值 | 20 | 20 | 30 | 30 | 100 |
| 评价得分 | 17 | 19 | 28 | 27 | 91 |
| 得分比例 | 85% | 95% | 93.33% | 90% | 91% |

四、存在的问题

（一）预算编制还不够准确，2021 年度计划纳入农村最低生活保障对象 7368 人，实际被保月平均救助对象约 7047



人,实际与预算有一定差距,虽然宁国市因加强低保动态管理,对家庭经济状况改善不再符合低保条件的予以清退,将符合特困供养的低保对象从低保范围调转到特困供养救助中,但是预算编制没有充分综合考虑各种因素的影响,导致预算和实际有些偏差。

(二)通过向项目单位了解及现场走访发现,农村最低生活保障对象的确定比较难,在审核环节因信息核对系统还不能全面覆盖所有金融机构且无法运用科学可计量的标准方法来衡量复杂的农村社会现实状况,有时不得不凭直观印象测算家庭收入,无法核算有劳动能力的保障对象的隐性收入或农村外出务工人员收入或临时性收入。

(三)退出机制反映慢,虽然目前已经执行动态管理,但是就目前低保工作的运行机制还不够完善,另外因没有一个最长享受时间的限制,容易使被保者产生依赖思想。

五、有关建议

(一)不断提高预算编制水平,财政预算作为国家行使分配职能,保障社会经济健康、协调发展的重要手段,预算编制水平直接影响财政预算执行的结果。加强预算执行管理,有利于加强财政管理水平的提升,具有重要的政治、经济和社会意义。



(二)完善审核管理办法,健全适合农村最低生活保障认定对象的科学可衡量的体系,进一步完善低保家庭经济状况核查机制,细化核算范围和计算方法,同时强化对基层的监督检查,确保运作规范,坚持阳光操作,确保公开、公平公正。

(三)加大宣传教育力度,将农村低保的保障条件、保障标准、申报程序、动态管理和生产自救等政策广泛宣传给群众,同时不断强化退出机制,通过正确的舆论宣传,改变一些落后的传统观念,要使“主动申请低保,积极走出低保”的观念深入人心,了解低保是救助,是民生工程,进低保的目的是为了能够最终走出低保。

附:宁国市 2021 年度农村最低生活保障专项资金绩效评价指标评分表



中国注册会计师



中国注册会计师



二〇二二年九月六日



(宁国市2021年度农村最低生活保障) 项目支出绩效评价指标表

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标解释 | 评分标准 | 赋分分值 | 得分情况 |
|-------------|-----------------|--|---|---------------------------------------|------|------|
| 决策 (20分) | 项目立项 (8分) | 立项依据充分性 (5分) | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。 | ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; | 1 | 1 |
| | | | | ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; | 1 | 1 |
| | | 立项程序规范性 (3分) | 项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。 | ③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; | 1 | 1 |
| | | | | ④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; | 1 | 1 |
| | 绩效目标 (7分) | 绩效目标合理性 (4分) | 项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。(如未设定预算绩效目标,也可考核其他工作任务目标) | ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 | 1 | 1 |
| | | | | ①项目是否按照规定的程序申请设立; | 1 | 1 |
| | | | | ②审批文件、材料是否符合相关要求; | 1 | 1 |
| | | | | ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策。 | 1 | 1 |
| | | 绩效指标明确性 (3分) | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的细化情况。 | ①项目是否有绩效目标; | 1 | 1 |
| | | | | ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; | 1 | 1 |
| | | | | ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; | 1 | 1 |
| | | | | ④是否与预算确定的项目投资或资金量相匹配。 | 1 | 0.5 |
| | 资金投入 (5分) | 预算编制科学性 (4分) | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; | 1 | 0.5 |
| | | | | ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; | 1 | 0.5 |
| | | | | ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 | 1 | 0.5 |
| | | | | ①预算编制是否经过科学论证; | 1 | 1 |
| | 资金分配合理性 (1分) | 项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性情况。 | 项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性情况。 | ②预算内容与项目内容是否匹配; | 1 | 1 |
| | | | | ③预算编制测算依据是否充分,是否按照标准编制; | 1 | 0.5 |
| | | | | ④预算确定的项目投资或资金量是否与工作任務相匹配。 | 1 | 0.5 |
| | | | | ①预算资金分配依据是否充分; | 0.5 | 0.5 |
| | | | | ②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。 | 0.5 | 0.5 |



| | | | | | | |
|-------------|---------------|-----------------|--|--|-----|----|
| 过程 (20分) | 资金管理 (13分) | 资金到位率 (3分) | 实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 资金到位率= (实际到位资金/预算资金) × 100%。[实际到位资金: 一定时期 (本年度或项目期) 内落实到具体项目的资金; 预算资金: 一定时期 (本年度或项目期) 内预算安排到具体项目的资金] | 3 | 3 |
| | | 预算执行率 (5分) | 项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。 | 预算执行率= (实际支出资金/实际到位资金) × 100%。[实际支出资金: 一定时期 (本年度或项目期) 内项目实际拨付的资金] | 5 | 5 |
| | | 资金使用合规性 (5分) | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | ①是否符合国家财经法规和财务管理以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 | 2 | 2 |
| | | 管理制度健全性 (3分) | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 | 1 | 1 |
| | | 制度执行有效性 (4分) | 项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。 | ①是否遵守相关法律法规和相关规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 | 1 | 1 |
| | 组织实施 (7分) | 实际完成率 (10分) | 项目实施的产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 实际完成率= (实际产出数/计划产出数) × 100%。[实际产出数: 一定时期 (本年度或项目期) 内项目实际产出的产品或服务数量; 计划产出数: 项目绩效目标确定的在一定时期 (本年度或项目期) 内计划产出的产品或服务数量] | 10 | 8 |
| | | 质量达标率 (7分) | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 | 质量达标率= (质量达标产出数/实际产出数) × 100%。[质量达标产出数: 一定时期 (本年度或项目期) 内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值] | 7 | 7 |
| | | 完成及时性 (7分) | 项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 | [实际完成时间: 项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间; 计划完成时间: 按照项目实施计划或相关规定完成该项目所定的时间] | 7 | 7 |
| | | 成本节约率 (6分) | 完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。 | 成本节约率= [(计划成本-实际成本)/计划成本] × 100%。[实际成本: 项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出; 计划成本: 项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出,一般以项目预算为参考] | 6 | 6 |
| | | 经济效益 (6分) | 项目实施对经济社会发展带来的直接或间接影响情况。 | 项目对区域经济发展是否有积极影响,有积极影响(事例可以证明),得6分;有一定影响但无具体事例,得4分;无积极影响,得0分。 | 6 | 4 |
| 效益 (30分) | 项目效益 (30分) | 社会效益 (6分) | 项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。 | 公众对项目实施所取得效益及目前的社会环境/生活环境的满意度,即满意度较高,得6分;一般,得4分;不满意,得0分。 | 6 | 6 |
| | | 生态效益 (6分) | 项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况。 | 项目是否对环境形成积极影响。是,得6分;一般,得4分;否,得0分。 | 6 | 6 |
| | | 可持续影响 (6分) | 项目后续运行及成效发挥的可持续性影响情况。 | 项目是否达到加强和完善了公共服务的效果。全面达到,得6分;基本达到,得4分;未达到,得0分。 | 6 | 6 |
| | | 满意度 (6分) | 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。 | 对社会公众、服务或受益保障对象采取调查方式,满意度达90%以上得满分,低于90%的,每下降5个百分点扣1分,出现群众信访未能及时处置的,直接0分。[社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人] | 6 | 5 |
| | | 总分 | | | 100 | 91 |

