

# 宣州区其林村及周边城中村改造项目专项债事后绩效评价

---

## 绩效评价报告

委托单位：宣州区财政局

承接单位：江苏源合会计师事务所有限公司

二〇二二年六月三十日

## 目录

一、 基本情况 .....	4
(一) 项目概况 .....	4
1. 项目背景 .....	4
2. 项目内容 .....	5
3. 实施情况 .....	6
4. 资金投入及使用情况 .....	6
(二) 项目绩效目标 .....	7
二、 绩效评价工作开展情况 .....	7
(一) 绩效评价目的、对象和范围 .....	7
1. 目的 .....	7
2. 对象及范围 .....	7
(二) 绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、 评价方法、评价标准等 .....	8
1. 评价原则 .....	8
2. 评价方法 .....	8
3. 评价标准 .....	9
4. 绩效评价体系 .....	9
5. 绩效评价工作过程 .....	9
三、 评价结论及分析 .....	10
四、 绩效评价指标分析 .....	12

(一) 项目决策情况 .....	13
(二) 项目管理情况 .....	14
(三) 项目产出情况 .....	14
(四) 项目效益情况 .....	15
五、 主要经验及做法、存在的问题及原因分析 .....	16
(一) 主要经验及做法 .....	16
(二) 存在问题及原因分析 .....	16
六、 下一步改进建议 .....	17
七、 附件 .....	17

# 宣州区其林村及周边城中村改造项目专项债事后绩效评价

## 宣州区财政局

受贵单位的委托，我们按照《中华人民共和国预算法》、《国务院关于加强地方政府性债务管理的意见》（国发〔2014〕43号）、财政部《关于贯彻落实〈中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167号）、《安徽省财政厅关于印发〈安徽省政府专项债券项目资金绩效管理办法〉的通知》（皖财债〔2021〕1485号）、《安徽省财政厅关于进一步加强专项债绩效管理工作的通知》（皖财债〔2020〕1116号）、宣州区财政局《关于印发〈宣州区项目收益与融资自求平衡专项债券资金管理暂行办法〉的通知》（宣区财债〔2020〕144号）等法规、文件精神，对其其林村及周边城中村改造项目进行了事后绩效评价，评价基准日为2022年4月30日。现评价工作已经结束，报告如下：

### 一、基本情况

#### （一）项目概况

##### 1. 项目背景



根据《国务院关于进一步做好城镇棚户区和城乡危房改造及配套基础设施建设有关工作的意见》、《国务院关于进一步做好城镇棚户区和城乡危房改造及配套基础设施建设有关工作的意见》[国发〔2015〕37号]、《财政部国家税务总局关于棚户区改造有关税收政策的通知》（财税〔2013〕101号）、《试点发行地方政府棚户区改造专项债券管理办法》的通知（财预〔2018〕28号）等文件精神，宣州区决定对城区的棚户区、城中村进行改造。

其林村棚户区改造项目是宣州区改善民生的重大举措。实施棚户区改造，有利于加快解决中低收入群众的住房困难，提高生活质量，改善生活环境，共享改革发展成果，提高党和政府的威信，增强人民群众的向心力和凝聚力。

宣城高新区其林村及周边城中村改造项目于2018年经宣州区发展和改革委员会批准实施。

## 2. 项目内容

宣城高新区其林村及周边城中村改造项目于2018年经宣州区发展和改革委员会批准实施。项目实施单位为宣城市高新开发区管委会。

本项目改造内容是，征迁总占地388.38亩，建筑面积59570平方米，需安置征迁户287户，征迁人口1184人，拟出让土地面积为234667.84平方米，建设期为24个月。

该项目工程总投资约为 29,595.93 万元，其中：棚改专项债资金 23,000.00 万元，自有资金 6,595.93 万元。2019 年省财政厅下达宣州区政府新增债券限额共 38,394.00 万元，含：棚户区改造专项债务额度 23000.00 万元。2019 年新增债券中安排棚改专项债 23000.00 万元用于该项目。项目工程位于宣州区其林村棚户区及周边城中村。

实施方案显示：项目将通过棚户区改造后取得的土地再通过公开出让的方式获取偿债资金，以获取自求平衡。出让后预计可获得出让收入 34432 万元。项目完全可以自求平衡。

### 3. 实施情况

本项目进行了前期项目立项、勘察、设计、可行性研究、报批等前期工作。于 2017 年筹备，2018 年 9 月获宣城市发展和改革委员会批准建设（建设期限为 24 个月），2019 年初开始项目实施。截止 2021 年底，实际完成征迁、补偿 364 户，其中置换 123 户，货币化 241 户，征迁面积 71518.55 平方米。已完成投资总额 25947.12 万元。

### 4. 资金投入及使用情况

该项目总投资约为 29,595.93 万元，其中：棚改专项债资金 23,000.00 万元，自有资金 6,595.93 万元。

2019 年 4 月 30 日，项目实施单位到账专项债资金 12530 万元；2019 年 9 月 30 日到账 10470 万元，合计 23000 万元。截止

评价基准日 2022 年 4 月 30 日，已完成投资 25947.12 万元，其中专项债资金使用 23000 万元。专项债资金到位率、使用率 100%。

## （二）项目绩效目标

总体绩效目标是完成征迁总占地 388.38 亩，建筑面积 59570 平方米，安置征迁户 287 户，征迁人口 1184 人，拟出让土地面积为 234667.84 平方米，建设期为 24 个月。

其林村及周边城中村改造项目的建设将有力地完善城市综合功能，改善城市面貌和土地价值，推动建筑业、运输业、建材业及城市第三产业等相关产业的发展，社会效益显著。该项目能加大城市开发建设力度、改善城市面貌，技术上具可操作性强，规划合理，能够产生良好的社会效益。

## 二、绩效评价工作开展情况

### （一）绩效评价目的、对象和范围

#### 1. 目的

通过第三方开展的绩效评价，加强专项资金管理，客观、公正的检查 2021 年宣州区公开发行人地方政府债券新增债券资金项目绩效目标实现程度，全面考察项目的预算、实施、管理、结果及影响，及时总结经验，分析县级预算支出项目在决策和执行中存在问题及原因，提出切实可行的意见和建议。

#### 2. 对象及范围



本次绩效评价对象为宣州区其林村及周边城中村改造项目，涉及 2019 年一般债资金 23000 万元。范围包括项目：1、决策（项目立项、资金投入）；2、管理（预算管理、资金管理、资产管理、组织实施）；3、产出（产出数量、产出质量、产出时效、产出成本）；4、效益（实施效益、满意度）。

## **（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等**

### **1. 评价原则**

（1）相关性原则。与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度。

（2）重要性原则。优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

（3）可比性原则。对同类评价对象要设定共性的绩效评价指标，以便于评价结果可以相互比较。

（4）系统性原则。将定量指标与定性指标相结合，系统反映财政支出所产生的社会效益和可持续影响等。

（5）经济性原则。数据的获取充分考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

### **2. 评价方法**

根据前期调研资料，本项目评价对象为其其林村及周边城中村改造项目事后续效评价，因此本项目采用比较法、因素分析法、



公众评判法等绩效评价方法。

### 3. 评价标准

绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较。

### 4. 绩效评价体系

根据《安徽省政府专项债券项目资金绩效管理办法》（皖财债〔2021〕1485号）文件要求，结合本项目特点共设置了4项一级指标，12个二级指标，16个三级指标对2021年宣州区公开发行地方政府债券新增债券资金项目进行评价；评价体系涵盖项目决策、管理、产出、效益四个方面，采用百分制计分方式，根据综合评分，按照“优、良、中、差”确定4个评价等级。优（成效显著）：评价得分高于90分（含）；良（成效明显）：评价得分在80（含）-90分；中（成效一般）：评价得分在60（含）-80分；差（成效较差）：评价得分在60分以下。

### 5. 绩效评价工作过程

#### （1）评价人员组成

江苏源合会计师事务所有限公司委派具有丰富财政支出绩效评价工作经验徐明担任项目负责人，同时抽调具有绩效评价工作经验的司法鉴定人、造价师、会计师等共5名专业人员组成评价工作组，负责本次绩效评价工作，以确保绩效评价工作客观、

公众、严谨。评价人员组成名单详见下表：

姓名	执业资格或职称	备注
徐明	绩效评价师	
唐婷	会计师	
陈洪	会计师	
魏书星	二级造价师	
王尤优	司法鉴定人	

## （2）绩效评价过程

### 1. 前期准备

前期准备阶段的工作主要包括接受委托任务、成立评价工作组、开展前期调研、明确绩效目标、设计绩效评价指标体系、确定绩效评价方法、确定现场和非现场评价范围、设计资料清单、评价方案论证与沟通等流程。

### 2. 组织实施

组织实施阶段主要包括资料收集与核查、现场评价、形成绩效评价结果、综合评分和评级、形成绩效评价问题等过程，最后在广泛征求意见的基础上、经三级复核后提交经委托人确认的评价报告。

## 三、评价结论及分析

根据 2021 年宣州区公开发行人地方政府债券新增债券资金项目工作的实际情况，绩效评价工作组运用评价指标体系、评分标准，以评价获取的资料、数据为依据，对各项指标进行了核实与评分。2021 年宣州区公开发行人地方政府债券新增债券资金暨其林村及周边城中村改造项目综合评价得分 93.76 分，绩效级别为“优”。评分结果如下：

绩效评价得分表			
一级指标	二级指标	三级指标	最终得分
决策（5'）	项目立项（3'）	立项依据充分性及程度规范	3
	资金投入（2'）	申请额度与需要的匹配度	2
管理（25'）	预算管理（2'）	预算覆盖率	2
	资金管理（10'）	资金使用合规性（5）	5
		资金支出进度（5）	1
	资产管理（5'）	资产管理合规性	5
	组织实施（8'）	项目实施规范性	8
产出（40'）	产出数量（10'）	实际完成率	10

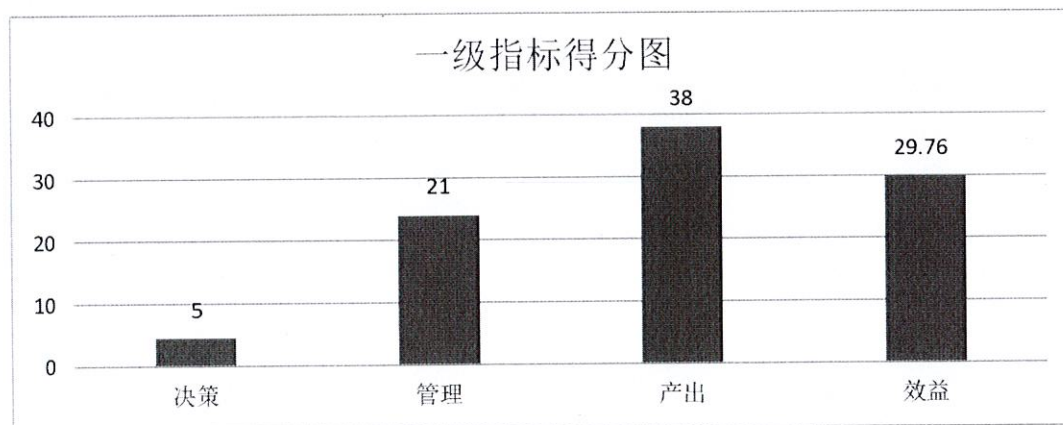


	产出质量 (10')	质量达标率	10
	产出时效 (10')	完成及时性	8
	产出成本 (10')	成本节约率	10
效益 (30')	实施效益 (24')	经济效益 (6')	6
		社会效益 (6')	6
		生态效益 (6')	6
		可持续发展 (6')	6
	满意度 (6')	社会公众、服务对象或政府的满意度	5.76
总分			93.76

评价得分为 93.76 分、绩效级别为“优”。

#### 四、绩效评价指标分析

宣州区公开发行人地方政府债券新增债券资金暨宣州区其林村及周边城中村改造项目，综合评价一级指标得分见下图、二级指标得分见下表：





二级指标得分表		
一级指标	二级指标	最终得分
决策 (5')	项目立项 (3')	3
	资金投入 (2')	2
管理 (25')	预算管理 (2')	2
	资金管理 (10')	6
	资产管理 (5')	5
	组织实施 (8')	8
产出 (40')	产出数量 (10')	10
	产出质量 (10')	10
	产出时效 (10')	8
	产出成本 (10')	10
效益 (30')	实施效益 (24')	24
	满意度 (6')	5.76
总分		93.76

### (一) 项目决策情况

决策方面满分 5 分，评价得分 5 分。

1、其中项目立项满分 3 分，评价得分 3 分，项目立项依据充分，程序规范。

2、资金投入满分 2 分，评价得分 2 分。申请使用债券资金与项目性质、内容合规、匹配。

## （二）项目管理情况

管理方面满分 25 分，评价得分 21 分。

1、其中预算管理满分 2 分，评价得分 2 分。专项债支出全部纳入政府性基金预算管理，实现预算管理全覆盖，覆盖率为 100%。

2、资金管理方面满分 10 分，评价得分 6 分。其中资金使用合规性满分为 5 分，评价得分 5 分，在项目过程中符合国家财务管理制度及债券资金管理文件规定，有完整的审批过程及手续，未存在截留、挪用、挤占等情况。资金支出进度方面满分为 5 分，评价得分 1 分。实际支付率为 100%，得满分 1 分。但最后一批专项债券资金于 2019 年 4 月开始拨付，于 2021 年底支付完毕。按照一年支付完毕不扣分，每逾期一个月扣 1 分的评分标准，该项目支付进度实际得分 0 分。

3、资产管理方面满分 5 分，评价得分为 5 分。未产生固定资产和不动产，无需进行资产备案和登记。

4、组织实施方面满分 8 分，评价得分 8 分。

## （三）项目产出情况

产出方面满分 40 分，评价得分 38 分。

1、其中产出数量方面满分 10 分，评价得分 10 分。计划完

成征迁户 287 户，实际已全部完成。

2、产出质量方面满分 10 分，评价得分 10 分。规范实施所有征迁行为，超额完成全部拆迁任务，拆迁户愉快接受拆迁安置。

3、产出时效方面满分 10 分，评价得分 8 分，项目实际完成时间与计划完成时间延迟，2019 年元月开工建设，2021 年 12 月完成，超过建设期 2 年的规定时限。

4、产出成本方面满分 10 分，评价得分 10 分。计划成本 2.96 亿元，截止评价基准日已完成投资 2.59 亿元，成本节约率  $(2.96-2.59)/2.96=12.5\%$ 。

#### **（四）项目效益情况**

实施效益方面满分 24 分，评价得分 24 分。满意度方面满分 6 分，评价得分 5.76 分。

1、其中经济效益方面满分 6 分，评价得分 6 分。据实施方案显示，该项目将置换出土地 388.38 亩，预计可实现土地出让收入 34432 万元。有力促进当地经济发展，效益明显。

2、社会效益方面满分 6 分，评价得分 6 分，将有力地完善城市综合功能，改善城市面貌，能够产生良好的社会效益。

3、生态效益方面满分 6 分，评价得分 6 分，项目的实施，改变了传统的生产生活方式，使拆迁户享受环境友好型城市生活，生态效益趋好。

4、可持续发展方面满分 6 分，评价得分 6 分。置换出的土



地，使高新区有了较大的发展空间，有利于激发新老二个动能，助力顺利实现高新区长远规划。

5、满意度方面满分 6 分，评价得分 5.76 分，通过对项目周边 10 名群众进行调查，非常满意 8 人，满意 2 人。

## 五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

### （一）主要经验及做法

1、领导重视、部门联动是项目通过的保障。该项目从申报伊始，就得到了区领导高度重视和财政局、发改委、高新区管委会等通力支持，项目单位更是抽集精兵强将，严格按棚改专项债发行的要求积极申报、实施，确保了项目的顺利进行。

2、监管部门严肃依规才能确保项目行稳致远。财政部门严格资金管理、严格审批流程；高新区管委会严格制定项目实施方案，确保项目公平公正开展。

3、高新区管委会能按照项目要求开展项目实施工作，大力宣传，大力发动，严格遵守征迁补偿政策，依法征迁。项目也得到涉及办事处，村、社区的大力支持，确保了项目的公平、公开、公正的推进。

### （二）存在问题及原因分析

项目产出方面：项目实际完成时间与计划完成时间延迟，2019 年元月开工建设，2021 年 12 月完成，超过建设期 2 年的规定时限。主要原因是：项目相关事项变更，疫情影响等。



## 六、下一步改进建议

结合项目的总体目标及建设内容，从项目政策、部门管理、项目管理等多个角度，提出加强和改进管理的建议：

（一）项目主管部门督促和指导项目单位在依法合规，确保工程质量的前提下，加快后续项目建设速度，发挥债券资金效益。

（二）统筹协调相关部门保障后续项目开发建设，如期实现项目收益。

（三）建立健全项目内控管理和财务管理制度，确保债券和项目资金安全。

## 七、附件

- 1、地方政府专项债券项目后期绩效评价指标体系
- 2、宣州区其林村及周边城中村改造专项债项目后期绩效评价评分表
- 3、项目现场照片

江苏源合会计师事务所有限公司

二〇二二年六月三十日



## 附件一：

## 地方政府专项债券项目后期绩效评价指标体系框架

一级指标		二级指标	三级指标	指标解释	指标说明
决策 (5')	项目立项 (3')	立项依据充分性及程度规范性		项目立项是否符合专项债券支持领域、前期各项准备工作是否充分、材料是否符合相关要求。	评价要点： ① 是否符合专项债券支持领域和方向，是否进行事前绩效评估； ② 项目立项、可研、用地、环评、开工许可等审批文件、材料是否符合相关要求。
				项目申请债券额度是否经过科学论证，年度发行债券数额与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目申请债券额度的科学性、合理性情况。	评价要点： ① 申请使用债券资金是否经过科学论证； ② 申请使用债券资金与项目性质、内容是否合规、匹配； ③ 申请债券额度测算依据是否充分，是否按照标准测算； ④ 申请债券额度是否与工作任务相匹配。
	预算管理 (2')	预算覆盖率		专项债券收支、还本付息及专项收入纳入政府性基金预算管理情况。	预算覆盖率 = (纳入政府性基金预算管理资金 / 全部应纳入政府性基金预算管理资金) × 100%。
管理 (25')	资金管理 (10')	资金使用合规性		项目资金使用是否按规定用途使用，是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ① 是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理的文件规定； ② 资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③ 是否符合专项债券投向的规定及项目有关批复规定的用途；

				④是否存在截留、挤占、挪用等情况。
				资金支出进度 = (实际支出债券资金 / 项目债券资金总额) × 100%。
				评价要点：按项目建设进度拨款情况。
				评价要点：是否按相关规定履行项目竣工后资产备案和产权登记。
资产管理 (5')	资金支出进度 (5')	资金支出进度与项目建设进度匹配情况。	项目竣工后资产备案和产权登记情况。	评价要点：
				①是否严格按专项债券本息偿还计划还本付息；
				②项目收入、成本及预期收益是否合理；
				③项目是否实现年度收支平衡或项目全生命周期预期收益与专项债券规模是否匹配；
组织实施 (8')	项目实施规范性	按计划还本付息执行情况及项目年度收支平衡情况等。		④专项债券期限与项目期限是否匹配。
				评价要点：
				①是否按照有关规定及时、规范公开项目有关信息；
				②信息系统管理使用是否规范；
产出 (10')	产出数量 (10')	项目实施实际形成的资产与计划形成资产数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	项目信息公开、信息化管理使用等专项债券项目常态化化管理情况。	③对外部监督发现问题是否及时、有效地予以整改；
				④其他财务、采购和管理工作是否合法合规。
				实际完成率 = (实际形成资产数 / 计划形成资产数) × 100%。



质量达标率 = (质量达标产出数 / 实际产出数) × 100%。		质量达标率 = (质量达标产出数 / 实际产出数) × 100%。	
产出质量 (10')	质量达标率	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标产出数:一定时期(本年度或项目期)内实际达到既定质量标准所能提供的公共产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。
产出时效 (10')	完成及时性	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间:项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间:按照项目实施方案或相关规定完成该项目所需的时间。
产出成本 (10')	成本节约率	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。	①建设成本节约率 = [(计划建设成本 - 实际建设成本) / 计划建设成本] × 100%。 实际建设成本:项目实施单位如期、保质、保量建成项目实际所耗费的支出(考虑债券资金闲置因素)。 计划成本:项目实施单位为建成项目计划安排的支出,一般以实施方案为准。 ②运营成本节约率 = [(计划运营成本 - 实际运营成本) / 计划运营成本] × 100%。 实际运营成本:项目运营期间按照既定质量标准提供公共产品或服务实际耗费的支出。 计划运营成本:项目运营期间按照既定质量标准提供公共产品或服务计划安排的支出,一般以实施方案为准。
效益 (30')	经济效益 (6')	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。	评价要点: ①通过项目的实施,促进了相关行业和相关企业的效益增长情况; ②通过预算支出项目的实施,提高有劳动效率,节约成本费用情况; ③通过预算支出项目的实施,降低了生产损耗,节能降耗增效。
	社会效益 (6')	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。	评价要点: ①通过项目的实施,促进了行业和相关企业可持续发展,带动就业增长情况; ②通过项目的实施,提升了人们物质和文化生活水平; ③通过项目的实施,改善了生产、生活条件情况,方便了人们生活;



				④通过项目的实施，增强了行业和相关企业的生产能力，缓解了因生产能力不足带来的矛盾。
				评价要点： ①通过项目的实施，项目区域及周边的环境明显得到了改善； ②通过项目的实施，减少污染物的排放，周边环境得到了较好整治； ③通过项目的实施，进一步提升资源综合利用效率，节约了能源； ④通过项目的实施，提高了劳动效率，达到节能减排的效果。
				评价要点： ①项目交付运营后，项目主管部门或项目单位是否建立健全了运营管理体制、机制或办法，以保证项目运营的可持续性； ②通过项目的实施，促进了行业和相关企业的可持续发展； ③通过项目的实施，对促进国家战略规划发展，提高相关企业的市场竞争力。
				社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人；一般采取社会调查的方式。
满意度 (6')	社会公众、服务对象或政府的满意度	通过对社会公众、服务对象或政府相关部门人员的调查走访，获取对项目实施效果的满意程度。		评价要点： ①社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度； ②对相关政策建议的评价。

附件二：

宣州区其林村及周边城中村改造专项债项目后期绩效评价评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评价依据	最终得分	备注
决策 (5')	项目立项 (3')	立项依据充分性及程度规范性	项目立项是否符合专项债支持领域、前期各项准备工作是否充分、材料是否符合相关要求。	评价要点： ①是否符合一般债券支持领域和方向，是否进入事前绩效评估； ②项目立项、用地、环评、开工许可等审批文件、材料是否符合相关要求。	依据充分，程序规范。	3	
	资金投入 (2')	申请额度与需要的匹配度	项目申请债券额度是否经过科学论证，年度发行债券额度与考核目标是否相适应，用以反映科学性、合理性情况。	评价要点： ①申请债券资金是否经过科学论证； ②申请使用债券资金与项目性质、内容是否匹配； ③申请债券额度测算依据是否充分，是否按照标准测算； ④申请债券额度是否与工作任务相匹配。	申请使用债券资金与项目性质、内容合规、匹配； 申请债券额度测算依据充分，按照标准测算； 申请债券额度与工作任务相匹配。	2	
	预算管理 (2')	预算覆盖率	专项债券支出、还本付息纳入政府性基金预算管理情况。	预算覆盖率=（纳入政府性基金预算管理资金/全部应纳入政府性基金预算管理资金）×100%。	专项债支出全部纳入政府性基金预算管理。	2	
管理 (25')							

资金管理 (10')	资金使用合规性 (5')	项目资金使用是否按规定用途使用，是否符合相关的财务管理制度的规定，用以反映和考核项目资金规范运行情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度的文件规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③符合债券投向的规定及项目有关批复规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用等情况。	①符合国家财经法规和财务管理制度的文件规定； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续； ③符合债券投向的规定及项目有关批复规定的用途； ④未存在截留、挤占、挪用等情况。	5	
	资金支出进度 (5')	资金支出进度情况（1分）	资金支出进度 = (实际支出债券资金 / 项目债券资金总额) × 100%。	23000 万 / 23000 * 100% = 100%	1	
	资产管理 (5')	资金拨付和支出进度与项目建设进度匹配情况（4分）	评价要点：按项目建设进度拨款情况。	债券资金支出进度超过期限。	0	
	资产管理 (5')	项目竣工后资产备案和产权登记情况。	评价要点：是否按相关规定履行项目竣工后资产备案和产权登记。	未产生固定资产和不动产，未进行资产备案和登记。	5	
组织实施 (8')	项目实施规范性	按计划还本付息执行情况及项目年度收支平衡情况等。	评价要点： ①是否严格按照专项债券本息偿还计划还本付息； ②项目收入、成本及预期收益是否合理； ③项目是否实现年度收支平衡或项目全生命周期预期收益与专项债券期限是否匹配； ④专项债券期限与项目期限是否匹配。	项目实施规范。	4	



			<p>评价要点： ①是否按照有关规定及时、规范公开项目有关信息； ②信息系统管理使用是否规范； ③对外部监督发现问题是否及时、有效地予以整改； ④其他财务、采购和管理工作是否合法合规。</p> <p>项目信息公开、信息系统管理使用等专项债券项目常态化使用情况。</p>	<p>符合规定（未到公开时间节点）</p>	4	<p>财政部关于印发《地方政府债务信息公开办法（试行）》的通知（财预〔2018〕209号）规定，应当及时规范披露专项债券及其项目信息。</p>
产出数量 (10')	实际完成率	项目实施形成的资产与计划形成资产数量的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	<p>实际完成率 = (实际形成资产数 / 计划形成资产数) × 100%。</p>	计划完成征迁户 287 户，实际全部完成征迁。	10	
产出质量 (10')	质量达标率	项目完成的质量达标产出数与实际项目产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	<p>质量达标率 = (质量达标产出数 / 实际产出数) × 100%。</p> <p>质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准所能提供的公共产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。</p>	规范实施所有征迁行为，拆迁户愉快接受拆迁安置。	10	
产出时效 (10')	完成及时性	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	<p>实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。</p> <p>计划完成时间：按照项目实施方案或相关规定完成该项目所需的时间。</p>	项目实际完成时间比计划完成时间延迟，2019 年元月开工建设，2021 年 12 月完成，超过建设期 2 年的规定时限。	8	<p>根据省财政厅皖财债〔2020〕1116 号规定。</p>



产出成本 (10')	成本节约率	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。	<p>①建设成本节约率=[(计划建设成本-实际建设成本)/计划建设成本]×100%。 实际建设成本:项目实施单位如期、保质、保量建成项目实际所耗费的支出(考虑债券资金闲置因素)。 计划成本:项目实施单位为建成项目计划安排的支出,一般以实施方案为准。 ②运营成本节约率=[(计划运营成本-实际运营成本)/计划运营成本]×100%。 实际运营成本:项目运营期间按照既定质量标准提供公共产品或服务实际耗费的支出。 计划运营成本:项目运营期间按照既定质量标准提供公共产品或服务计划的支出,一般以实施方案为准。</p>	计划成本 2.96 亿元,实际建设成本 2.4 亿元,成本节约率 (2.96-2.59)/2.96=2.59%。	10	
效益 (30')	经济效益 (6')	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。	评价要点: ①通过项目的实施,促进了相关行业和相关企业的效益增长情况; ②通过预算支出项目的实施,提高有劳动效率,节约成本费用情况; ③通过预算支出项目的实施,降低了生产损耗,节能降耗增效。	拆迁置换土地 388.38 亩,出让可带来土地出让金 3.44 亿元,带来较大收益。	6	
	社会效益 (6')	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。	评价要点: ①通过项目的实施,促进了行业和相关企业可持续发展,带动就业增长情况; ②通过项目的实施,提升了人们物质和文化生活水平; ③通过项目的实施,改善了生产、生活条件情况,方便了人们生活; ④通过项目的实施,增强了行业和相关企业的生产能力,缓解了因生产能力不足带来的矛盾。	使拆迁户愉快搬入规范住宅小区,享受居民生活,城市面貌得到改善完善。	6	

[illegible]



## 项目现场照片

