

宣州区新增一般债宣州区国家综合档案馆 项目事后绩效评价

绩 效 评 价 报 告

委托单位：宣州区财政局

承接单位：江苏源合会计师事务所有限公司

二〇二二年六月三十日

目录

一、 基本情况	4
(一) 项目概况	4
1. 项目背景	4
2. 项目内容	5
3. 实施情况	6
4. 资金投入及使用情况	6
(二) 项目绩效目标	6
二、 绩效评价工作开展情况	6
(一) 绩效评价目的、对象和范围	6
1. 目的	6
2. 对象及范围	7
(二) 绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、 评价方法、评价标准等	7
1. 评价原则	7
2. 评价方法	8
3. 评价标准	8
4. 绩效评价体系	8
5. 绩效评价工作过程	8
三、 评价结论及分析	10
四、 绩效评价指标分析	11

(一) 项目决策情况	13
(二) 项目管理情况	13
(三) 项目产出情况	14
(四) 项目效益情况	14
五、 主要经验及做法、存在的问题及原因分析	15
(一) 主要经验及做法	15
(二) 存在问题及原因分析	16
六、 下一步改进建议	16
七、 附件	16

宣州区新增一般债宣州区国家综合档案馆 项目事后绩效评价

宣州区财政局

受贵单位的委托，我们按照《中华人民共和国预算法》、《国务院关于加强地方政府性债务管理的意见》（国发〔2014〕43号）、财政部《关于贯彻落实〈中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167号）、《安徽省财政厅关于印发〈安徽省政府专项债券项目资金绩效管理办法〉的通知》（皖财债〔2021〕1485号）、《安徽省财政厅关于进一步加强专项债绩效管理工作的通知》（皖财债〔2020〕1116号）、宣州区财政局《关于印发〈宣州区项目收益与融资自求平衡专项债券资金管理暂行办法〉的通知》（宣区财债〔2020〕144号）等法规、文件精神，对宣州区一般债宣州区国家综合档案馆项目进行了事后绩效评价，评价基准日为2022年4月30日。现评价工作已经结束，报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

根据《安徽省档案事业“十三五”规划》、宣城市政府《宣城市社会事业发展三年行动计划（2016-2018）》。为加快档案信息化建设，健全档案管理“五位一体”功能，实现档案馆和地方志事业跨越式发展，加快建设省际交汇中心城市，宣州区国家综合档案馆于2020年经市、区政府批准建设。宣州区档案馆由上世纪90年代的原宣城县法院办公楼搬迁至现在使用的宣城市图书馆（老）办公楼，无产权、不配套、不够用，与时代发展脱节、与宣州区快速发展脱节，与宣城市档案馆同病相怜，等待加快建设，档案馆事业属于社会公益，不属于政府机关的楼堂馆所，理应由政府投资建设。该项目符合国家投资政策，符合一般债使用条件。

2. 项目内容

该馆由宣城市档案（方志）馆、宣城市城建档案馆、宣州区档案（方志）馆组成、宣城市自规档案馆四馆合建，建筑内容为库房、对外公共服务用房、业务和技术用房、辅助用房等，项目总用地2.66公顷（约合48亩），总建筑面积35384平方米，总投资29011万元，其中宣州区国家综合档案馆建筑面积1.03万平方米，总投资8436万元，项目工程选址位于宣城市创业路与文景路交叉口东南角。

根据宣城市政府的统一安排，该馆由宣城市重点建设局负责整个建设工作，根据工程进度向各业主单位下发催款通知书，宣

州区档案馆据此向区财政局申请一般债拨付，不够部分由区财政拨付。

3. 实施情况

本项目进行了前期项目立项、勘察、设计、可行性研究、报批等前期工作，于 2020 年筹备，2021 年 4 月开工建设；目前工程已进展至主楼封顶，预计 2023 年 7 月交付使用。

4. 资金投入及使用情况

项目概算总投资为 8436 万元，资金来源财政拨款。截止绩效评价基准日，已拨付工程款 1601.67 万元，其中使用 2021 年一般债资金 1000 万元。

（二）项目绩效目标

项目绩效目标是按时保质经济地建成一个 1.03 万平米的现代化综合档案馆，确保 1000 万一般债投入实现预期的效果。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 目的

通过第三方开展的绩效评价，加强专项资金管理，客观、公正的检查 2021 年宣州区公开发行人地方政府债券新增债券资金项目绩效目标实现程度，全面考察项目的预算、实施、管理、结果

及影响，及时总结经验，分析县级预算支出项目在决策和执行中存在问题及原因，提出切实可行的意见和建议。

2. 对象及范围

本次绩效评价对象为宣州区宣州区一般债宣州区国家综合档案馆项目，涉及 2021 年一般债资金 1000 万元，范围包括项目：1、决策（项目立项、资金投入）；2、管理（预算管理、资金管理、资产管理、组织实施）；3、产出（产出数量、产出质量、产出时效、产出成本）；4、效益（实施效益、满意度）

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等

1. 评价原则

（1）相关性原则。与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度。

（2）重要性原则。优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

（3）可比性原则。对同类评价对象要设定共性的绩效评价指标，以便于评价结果可以相互比较。

（4）系统性原则。将定量指标与定性指标相结合，系统反映财政支出所产生的社会效益和可持续影响等。

（5）经济性原则。数据的获取充分考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

2. 评价方法

根据前期调研资料，本项目评价对象为宣州区一般债宣州区国家综合档案馆项目事后续效评价，因此本项目采用比较法、因素分析法、公众评判法等绩效评价方法。

3. 评价标准

绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较。

4. 绩效评价体系

根据《安徽省政府专项债券项目资金绩效管理办法》（皖财债〔2021〕1485号）文件要求，结合本项目特点共设置了4项一级指标，12个二级指标，16个三级指标对2021年宣州区公开发行地方政府债券新增债券资金项目进行评价；评价体系涵盖项目决策、管理、产出、效益四个方面，采用百分制计分方式，根据综合评分，按照“优、良、中、差”确定4个评价等级。优（成效显著）：评价得分高于90分（含）；良（成效明显）：评价得分在80（含）-90分；中（成效一般）：评价得分在60（含）-80分；差（成效较差）：评价得分在60分以下。

5. 绩效评价工作过程

（1）评价人员组成

江苏源合会计师事务所有限公司委派具有丰富财政支出绩效评价工作经验的徐明担任项目负责人，同时抽调具有绩效评价

工作经验的司法鉴定人、造价师、会计师等共 5 名专业人员组成评价工作组，负责本次绩效评价工作，以确保绩效评价工作客观、公正、严谨。评价人员组成名单详见下表：

姓名	执业资格或职称	备注
徐明	绩效评价师	
唐婷	会计师	
陈洪	会计师	
魏书星	二级造价师	
王尤优	司法鉴定人	

（2）绩效评价过程

1. 前期准备

前期准备阶段的工作主要包括接受委托任务、成立评价工作组、开展前期调研、明确绩效目标、设计绩效评价指标体系、确定绩效评价方法、确定现场和非现场评价范围、设计资料清单、评价方案论证与沟通等流程。

2. 组织实施

组织实施阶段主要包括资料收集与核查、现场评价、形成绩效评价结果、综合评分和评级、形成绩效评价问题等过程，最后在广泛征求意见的基础上、经三级复核后提交经委托人确认的评

价报告。

三、评价结论及分析

根据 2021 年宣州区公开发行人地方政府债券新增债券资金项目工作的实际情况，绩效评价工作组运用评价指标体系、评分标准，以评价获取的资料、数据为依据，对各项指标进行了核实与评分。2021 年宣州区公开发行人地方政府债券新增债券资金暨宣州区一般债宣州区国家综合档案馆项目综合评价得分 99.5 分，绩效级别为“优”。评分结果如下：

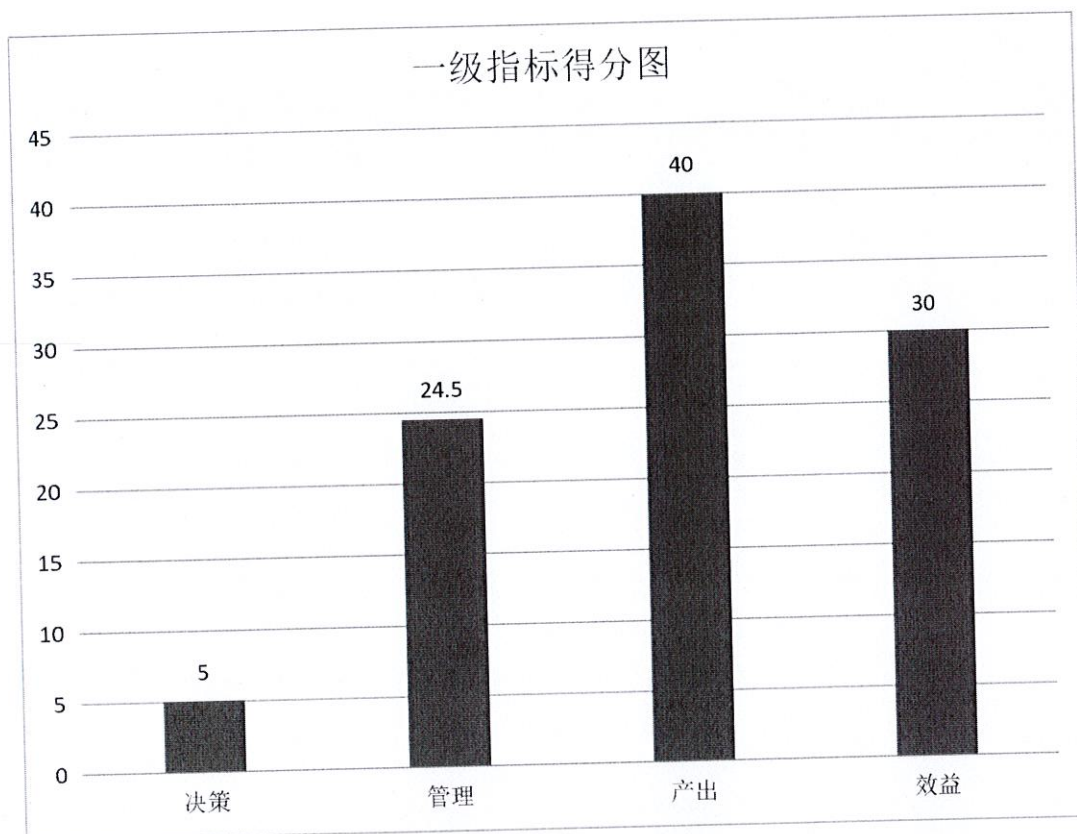
绩效评价得分表			
一级指标	二级指标	三级指标	最终得分
决策 (5')	项目立项 (3')	立项依据充分性及程度 规范	3
	资金投入 (2')	申请额度与需要的匹配 度	2
管理 (25')	预算管理 (2')	预算覆盖率	2
	资金管理 (10')	资金使用合规性 (5')	5
		资金支出进度 (5')	5
	资产管理 (5')	资产管理合规性	5
	组织实施 (8')	项目实施规范性	7.5

产出 (40')	产出数量 (10')	实际完成率	10
	产出质量 (10')	质量达标率	10
	产出时效 (10')	完成及时性	10
	产出成本 (10')	成本节约率	10
效益 (30')	实施效益 (24')	经济效益 (6')	6
		社会效益 (6')	6
		生态效益 (6')	6
		可持续发展 (6')	6
	满意度 (6')	社会公众、服务对象或政府的满意度	6
总分			99.5

评价得分为 99.5 分、绩效级别为“优”。

四、绩效评价指标分析

宣州区公开发行地方政府债券新增债券资金暨宣州区一般债宣州区国家综合档案馆项目，综合评价一级指标得分见下图、二级指标得分见下表：



二级指标得分表		
一级指标	二级指标	最终得分
决策 (5')	项目立项 (3')	3
	资金投入 (2')	2
管理 (25')	预算管理 (2')	2
	资金管理 (10')	10
	资产管理 (5')	5
	组织实施 (8')	7.5
产出 (40')	产出数量 (10')	10

	产出质量 (10')	10
	产出时效 (10')	10
	产出成本 (10')	10
效益 (30')	实施效益 (24')	24
	满意度 (6')	6
总分		99.5

(一) 项目决策情况

决策方面满分 5 分，评价得分 5 分。

1、其中项目立项满分 3 分，评价得分 3 分，项目立项依据充分，程序规范。

2、资金投入满分 2 分，评价得分 2 分。申请使用债券资金与项目性质、内容合规、匹配。

(二) 项目管理情况

管理方面满分 25 分，评价得分 24.5 分。

其中预算管理满分 2 分，评价得分 2 分。项目资金全额覆盖整个项目，债券支出纳入公共预算管理，覆盖率为 100%。

2、资金管理方面满分 10 分，评价得分 10 分。其中资金使用合规性满分为 5 分，评价得分 5 分，在项目过程中符合国家财务管理制度及债券资金管理文件规定，有完整的审批过程及手续，未存在截留、挪用、挤占等情况，资金支出进度方面满分为 5 分，

评价得分 5 分，资金支出进度 100%，同时按项目建设进度拨款。

3、资产管理方面满分 5 分，评价得分为 5 分。项目还未竣工，未到资产备案登记环节。

4、组织实施方面满分 8 分，评价得分 7.5 分。项目组织实施规范，对债券资金、项目实行常态化管理，但现场调查发现进入施工现场未严格按照疫情防控规定扫码和测量体温。

(三) 项目产出情况

产出方面满分 40 分，评价得分 40 分。

1、其中产出数量方面满分 10 分，评价得分 10 分。项目实施实际形成的资产与计划形成的资产数相一致，完成率 100%。

2、产出质量方面满分 10 分，评价得分 10 分。项目符合规划设计，质量通过监理符合设计要求。

3、产出时效方面满分 10 分，评价得分 10 分。项目实际完成时间与计划完成时间相符。

4、产出成本方面满分 10 分，评价得分 10 分。截止评价基准日，计划成本 1601.67 万元，实际建设成本 1601.67 万元，成本节约率为 0，符合规定要求。

(四) 项目效益情况

实施效益方面满分 24 分，评价得分 24 分。满意度方面。满分 6 分，评价得分 6 分。

1、其中经济效益方面满分 6 分，评价得分 6 分。该项目虽

无直接经济效益，但在市中心区域腾空的办公楼，无论是置换土地还是出租还是另做他用都可实现一定的收益。

2、社会效益方面满分6分，评价得分6分。项目实施将有力地完善政府管理综合功能，方便档案行为当事人，提升政府形象，提高管理效率，能够产生良好的社会效益。

3、生态效益方面满分6分，评价得分6分。项目实施，没有新增区域及周边环境污染情况。

4、可持续发展方面满分6分，评价得分6分。项目的建成促进了档案事业发展，推动政府相关管理、配套功能的建设，是一项利国利民的长久大计。

5、满意度方面满分6分，评价得分6分。通过对10名群众进行调查，认为非常满意10人。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

1、四馆合建是设区市在档案馆建设上的新创举。有效的整合了档案资源，极大地方便了当事人阅档需求。展示了当地政府在事务上的高瞻远瞩。集约了社会成本。提高了政府投资的透明度。值得类似一般债政府投资项目借鉴。

2、由重点局承担政府重大投资项目建设工作，把专业的事交给专业的人来做，有利于项目高效稳妥地推进。也才确保一般债的安全。

(二) 存在问题及原因分析

组织实施方面

进入施工现场未严格按照疫情防控规定扫码和测量体温。

六、下一步改进建议

结合项目的总体目标及建设内容，从项目政策、部门管理、项目管理等多个角度，提出加强和改进管理的建议：

(一) 后面将进入内部配套和专业设备设施采购期，应加强对政府采购行为的约束。

(二) 加强项目资产管理。项目竣工后，做好相应的资产备案和产权登记工作。

七、附件

- 1、地方政府一般债券项目后期绩效评价指标体系
- 2、宣州区国家综合档案馆一般债项目后期绩效评价评分表
- 3、项目现场照片

江苏源合会计师事务所有限公司

二〇二二年六月三十日



附件一： 地方政府一般债券项目后期绩效评价指标体系框架

指标说明			指标解释		指标说明	
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释		指标说明	
决策 (5')	项目立项 (3')	立项依据充分性及程度规范性	项目立项是否符合一般债券支持领域、前期各项准备工作是否充分、材料是否符合相关要求。		评价要点： ①是否符合一般债券支持领域和方向，是否进行事前绩效评估； ②项目立项、环评、用地、可研、开工许可等审批文件、材料是否符合相关要求。	
	资金投入 (2')	申请额度与需要的匹配度	项目申请债券额度是否经过科学论证，年度发行债券数额与年度项目申请债券额度的科学性、合理性情况。		评价要点： ①申请使用债券资金是否经过科学论证； ②申请使用债券资金与项目性质、内容是否匹配； ③申请债券额度测算依据是否充分，是否按照标准测算； ④申请债券额度是否与工作相匹配。	
	预算管理 (2')	预算覆盖率	一般债券收支、还本付息及专项收入纳入公共预算管理情况。		预算覆盖率 = (纳入公共预算管理资金/全部应纳入公共预算管理资金) × 100%。	
	资金管理 (10')	资金使用合规性(5')	项目资金使用是否按规定用途使用，是否符合相关的财务管理规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。		评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理程序及有关规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合一般债券投向的规定及项目有关批复规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用等情况。	
管理 (25')		资金支出进度(5')	资金支出进度情况。		资金支出进度 = (实际支出债券资金/项目债券资金总额) × 100%。	
		资金拨付和支出进度与项目建设进度匹配情况。	资金拨付和支出进度与项目建设进度匹配情况。		评价要点：按项目建设进度拨款情况。	
	资产管理 (5')	资产管理合规性	项目竣工后资产备案和产权登记情况。		评价要点：是否按相关规定履行项目竣工后资产备案和产权登记。	
	组织实施 (8')	项目实施规范性	按计划还本付息执行情况与项目年度收支平衡情况等。		评价要点： ①是否符合一般债券程序； ②项目收入、成本及预期收益是否合理； ③一般债券期限与项目期限是否匹配。	

	项目信息公开、信息管理系统使用等一般债券项目常态化管理情况。		评价要点： ①是否按照有关规定及时、规范公开项目有关信息； ②信息管理系统使用是否规范； ③对外部监督发现问题是否及时、有效地予以整改； ④其他财务、采购和管理工作是否合法合规。
	产出数量 (10')	实际完成率	实际完成率 = (实际形成资产数 / 计划形成资产数) × 100%。
	产出质量 (10')	质量达标率	质量达标率 = (质量达标产出数 / 实际产出数) × 100%。
	产出时效 (10')	完成及时性	质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准所能提供的公共产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。
	产出成本 (10')	成本节约率	实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施单位或相关规划完成该项目所需的时间。 建设成本节约率 = [(计划建设成本 - 实际建设成本) / 计划建设成本] × 100%。 实际建设成本：项目实施单位如期、保质、保量建成项目实际所耗费的支出（考虑债券资金闲置因素）。 计划成本：项目实施单位为建成项目计划安排的支出，一般以实施方案为准。
效益 (30')	实施效益 (24')	经济效益 (6')	评价要点： ①通过项目的实施，促进了相关行业和相关企业的效益增长情况； ②通过项目支出项目的实施，提高有劳动效率，节约成本费用情况； ③通过预算支出项目的实施，降低了生产损耗，节能降耗增效。
		社会效益 (6')	评价要点： ①通过项目的实施，促进了行业和相关企业可持续发展，带动就业增长情况； ②通过项目的实施，提升了人们物质和文化生活水平； ③通过项目的实施，改善了生产、生活条件情况，方便了人们生活； ④通过项目的实施，增强了行业和相关企业的生产能力，缓解了因生产能力不足带来的矛盾。
		生态效益 (6')	评价要点： ①通过项目的实施，项目区域及周边的环境明显得到了改善； ②通过项目的实施，减少污染物的排放，周边环境得到了较好整治； ③通过项目的实施，进一步提升了资源综合利用率和能源节约了能源； ④通过项目的实施，提高了劳动效率，达到节能减排的效果。

		可持续影响 (6')	通过项目的实施和后续运行成效发挥，对国家战略规划、行业发展的可持续性影响情况。	评价要点： ①项目交付运营后，项目主管部门或项目单位是否建立健全了运营管理体制、机制或办法，以保障项目运营的可持续性； ②通过项目的实施，促进了行业和相关企业的可持续发展； ③通过项目的实施，对促进国家战略规划发展，提高相关企业的市场竞争力。 服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人；一般采取社会调查的方式。 评价要点： ①服务对象对项目实施效果的满意程度； ②对相关政策的建议。
	满意程度 (6')	社会公众、服务对象或政府的满意度	通过对社会公众、服务对象或政府相关部门的调查走访，获取对项目实施效果的满意程度。	

附件二:

宣州区国家档案馆建设项目后期绩效评价评分表(一般债)

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评价依据	最终得分
决策 (5')	项目立项 (3')	立项依据充分性及程度规范性	项目立项是否符合一般债券支持领域、前期各项准备工作是否充分、材料是否符合相关要求。	评价要点: ①是否符合一般债券支持领域和方向,是否进行事前绩效评估; ②项目立项、可研、用地、环评、开工许可等审批文件、材料是否符合相关要求。	依据充分,程序规范	3
	资金投入 (2')	申请额度与需要的匹配度	项目申请债券额度是否经过科学论证,年度发行债券数额与年度目标是相匹配,用以反映和考核项目申请债券额度的科学性、合理性情况。	评价要点: ①申请使用债券资金是否经过科学论证; ②申请使用债券资金与项目性质、内容是否合规、匹配; ③申请债券额度测算依据是否充分,是否按照标准测算; ④申请债券额度是否与工作任务相匹配。	申请使用债券资金与项目性质、内容合规、匹配; 申请债券额度测算依据充分,按照标准测算; 申请债券额度与工作任务相匹配。	2
	预算管理 (25')	预算覆盖率	一般债券收入纳入公共预算管理情况。	预算覆盖率=(纳入公共预算管理资金/全部应纳入公共预算管理资金)×100%。	一般债收入纳入公共预算管理,覆盖率为100%。	2

资金管理 (10')	资金使用合规性 (5')	项目资金使用是否按规定用途使用，是否符合相关的财务管理规定，用以反映和考核项目资金的使用情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度的文件规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③符合债券投向的规定及项目有关批复用途； ④是否存在截留、挤占、挪用等情况。	①符合国家财经法规和财务管理制度的文件规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③符合债券投向的规定及项目有关批复用途； ④未存在截留、挤占、挪用等情况。	5
	资金支出进度 (5')	资金支出进度情况（1分）。	资金支出进度 = (实际支出债券资金 / 项目债券资金总额) × 100%。	资金全部支出。	1
	资产管理合规性	资金拨付和支出进度与项目建设进度匹配情况（4分）。	评价要点：按项目建设进度拨款情况。	按项目建设进度拨款情况。	4
	资产管理 (5')	项目竣工后资产备案和产权登记情况。	评价要点：是否按规定履行项目竣工后资产备案和产权登记。	项目还未竣工，未到资产备案登记环节。	5
	组织实施 (8')	项目实施规范性 按计划还本付息执行情况及项目年度收支平衡情况等（4分）。	评价要点： ①是否符合一般债券程序； ②项目收入、成本及预期收益是否合理； ③债券期限与项目期限是否匹配。	①符合一般债券程序； ②项目处于建设期中（未竣工）。	4

			项目信息公开、信息系统管理使用等一般债券项目常态化化管理情况(4分)。	评价要点: ①是否按照有关规定及时、规范公开项目有关信息; ②信息系统管理使用是否规范; ③对外部监督发现问题是否及时、有效地予以整改; ④其他财务、采购和管理工作是否合法合规。	3.5	未严格按照有关规定对进入施工现场人员进行扫码和测温。	
产出 (10')	产出数量 (10')	实际完成率	项目实施实际形成的资产与计划形成资产数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率=(实际形成资产数/计划形成资产数)×100%。	10	项目实际形成资产与计划形成资产相符。	
	产出质量 (10')	质量达标率	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%。 质量达标产出数:一定时期(本年度或项目期内)实际达到既定质量标准所能提供的公共产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	10	质量通过监理符合设计要求。	
	产出时效 (10')	完成及时性	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间:项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间:按照项目实施方案或相关规定完成该项目所需的时间。	10	项目实际完成时间与计划完成时间相符。	

	产出成本 (10')	成本节约率	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。	建设成本节约率=[(计划建设成本-实际建设成本)/计划建设成本]×100%。 实际建设成本:项目实施单位如期、保质、保量完成项目实际所耗费的支出(考虑债券资金因素)。计划成本:项目实施单位为建成项目计划安排的支出,一般以实施方案为准。	计划成本 1601.67-实际建设成本 1601.67)/计划建设成本=0。 成本节约率符合规定。	10
效益 (30')	实施效益 (24')	经济效益 (6')	项目实施对经济发展所带来的直接 或间接影响情况。	评价要点: ①通过项目的实施,促进了相关行业和相关企业的效益增长情况; ②通过预算支出项目的实施,提高有劳动效率,节约成本费用情况; ③通过预算支出项目的实施,降低了生产损耗,节能降耗增效。	可腾空市中心区域办公楼,实现一定出租出让收益。	6
		社会效益 (6')	项目实施对社会发展所带来的直接 或间接影响情况。	评价要点: ①通过项目的实施,促进了行业和相关企业可持续发展,带动就业增长情况; ②通过项目的实施,提升了人们物质和文化生活水平; ③通过项目的实施,改善了生产、生活条件情况,方便了人们的生活; ④通过项目的实施,增强了行业和相关企业的生产能力,缓解了因生产能力不足带来的矛盾。	有力地完善政府管理综合能力,方便档案当事人,改善管理效率,能够产生良好的社会效益。	6

	生态效益 (6')	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况。	评价要点： ①通过项目的实施，项目区域及周边的环境明显得到了改善； ②通过项目的实施，减少污染物的排放，周边环境得到了较好整治； ③通过项目的实施，进一步提升资源综合利用效率，节约了能源； ④通过项目的实施，提高了劳动效率，达到节能减排的效果。	没有新增区域及周边环境污染情况。	6
	可持续发展 (6')	通过项目的实施和后续运行成效发挥，对国家战略规划、行业发展的可持续性影响情况。	评价要点： ①项目交付运营后，项目主管部门或项目单位是否建立健全了运营管理制度、机制或办法，以保障项目运营的可持续性； ②通过项目的实施，促进了行业和相关企业的可持续发展； ③通过项目的实施，对促进国家战略规划发展，提高相关企业的市场竞争力。	促进了档案事业发展，推动政府相关管理、配套功能的建设。	6
满意度 (6')	社会公众、服务对象或政府的满意度	通过对社会公众、服务对象或政府相关部门人员的调查走访，获取对项目实施效果的满意度。	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人；一般采取社会调查的方式。 评价要点： ①社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度； ②对相关政策建议的评价。	调查 10 人，非常满意 10 人。	6
合计					



项目现场照片

