

水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）

水土保持设施验收报告

建设单位：安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局

验收报告编制单位：安徽聚信水务管理咨询服务有限公司

二〇一九年八月



水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）水土保持设施
验收报告责任页

编制单位	安徽聚信水务管理咨询服务有限公司		
	姓名	职务/职称	签字
批准	郑三元	总经理	郑三元
核定	郑贵鹏	工程师	郑贵鹏
审查	钟华友	工程师	钟华友
校核	陈芳	工程师	陈芳
项目负责人	郑三元	总经理	郑三元
编写人员	张炜	工程师	张炜
	吴志平	工程师	吴志平

水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）

水土保持设施验收报告

建设单位：安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局

验收报告编制单位：安徽聚信水务管理咨询服务有限公司

二〇一九年八月

目 录

前 言	1
1.项目及项目区概况	1
1.1 项目概况	1
1.2 项目区概况	5
2.水土保持方案和设计情况	8
2.1 主体工程设计	8
2.2 水土保持方案	8
2.3 水土保持方案变更	8
2.4 水土保持后续设计	8
3.水土保持方案实施情况	9
3.1 水土流失防治责任范围	9
3.2 弃渣场设置	11
3.3 取土场设置	11
3.4 水土保持措施总体布局	11
3.5 水土保持设施完成情况	12
3.6 水土保持投资完成情况	15
4.水土保持工程质量	18
4.1 质量管理体系	18
4.2 各防治分区水土保持工程质量评定	19
4.3 弃渣场稳定性评估	21
4.4 总体质量评价	21

5.项目初期运行及水土保持效果	22
5.1 初期运行情况	22
5.2 水土保持效果	22
5.3 公众满意度调查	25
6.水土保持管理	26
6.1 组织领导	26
6.2 规章制度	26
6.3 建设管理	27
6.4 水土保持监测	27
6.5 水土保持监理	27
6.6 水行政主管部门监督检查意见落实情况	31
6.7 水土保持补偿费缴纳情况	31
6.7 水土保持设施管理维护	32
7.结论.....	33
7.1 结论	33
7.2 遗留问题安排	33
8.附件及附图.....	- 34 -
8.1 附件	- 34 -
8.2 附图	- 34 -

前 言

水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）位于安徽宣城市宣州区境内，原占地类型主要为耕地和林地。本工程主要包括水阳镇河段开卡拓宽整治、裴公河开卡拓宽整治、猫儿湖旁道整治、水阳江干流稻堆山切滩河道、堤防工程以及配套的涵闸、道路桥梁工程。本工程于 2012 年 9 月开工，2015 年 10 月完工。水土保持工程同步开工建设。项目总投资 5.17 亿元，其中土建工程投资 1.96 亿元。

受安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局委托，长江水资源保护科学研究院于 2007 年 12 月编制完成了《水阳江下游近期防洪治理工程水土保持方案报告书》（送审稿）。2008 年 1 月水利部水利水电规划设计总院在北京组织召开了《水阳江下游近期防洪治理工程水土保持方案报告书（送审稿）》技术审查会，并形成专家组评审意见。水土保持方案报告编制单位根据专家组评审意见对报告书进行了修改并形成报批稿。2009 年 2 月，水利部以《关于水阳江下游近期防洪治理工程水土保持方案的批复》（水保【2009】118 号文）对本项目水土保持方案进行了批复。

本项目在建设期间未及时开展水土保持监测工作，建设单位于 2019 年 5 月委托安徽聚信水务管理咨询服务有限公司开展补充监测工作，于 2019 年 7 月编制完成《水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）水土保持监测总结报告》。

本项目未开展专项水土保持监理工作，由主体监理单位江苏海河工程建设监理有限公司代为监理水土保持工程，工程结束后，编制了《水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）监理总结报告》，其中含有水土保持内容。

建设单位委托安徽聚信水务管理咨询服务有限公司开展水土保持设施验收技术服务工作。接受委托后，我公司组织专业技术人员，根据水土保持方案及批复、初步设计等技术资料，对现场进行勘测校核，查阅施工档案资料、验收及财务相关资料，并利用遥感影像图及相关图像处理软件进行分析处理，获取相关基础数据。2019 年 8 月，编制完成《水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）水土保持设施验收报告》。

水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）

水土保持设施验收特性表

工程名称		安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局		工程地点	安徽宣城市宣州区
工程性质		新建		工程规模	水阳镇河段开卡拓宽整治、裴公河开卡拓宽整治、猫儿湖旁道整治、水阳江干流稻堆山切滩河道、堤防工程以及配套的涵闸、道路桥梁工程
所在流域		长江流域		所属水土流失重点防治区	不属于国家及省级水土流失重点防治区
水土保持方案批复部门、时间及文号		水利部，2009年2月，水保【2009】118号			
工 期		主体工程	2012年9月~2015年10月		
		水土保持工程	2012年10月~2015年11月		
防治责任范围(hm ²)		水土保持方案确定的防治责任范围	553.64		
		实际扰动土地面积	119.83		
方案拟定水土流失防治目标	扰动土地整治率	95%	水土流失防治目标实现值	扰动土地整治率	99.59%
	水土流失总治理度	95%		水土流失总治理度	98.86%
	拦渣率	98%		拦渣率	99%
	土壤流失控制比	1.0		土壤流失控制比	1.1
	林草植被恢复率	98%		林草植被恢复率	98.88%
	林草覆盖率	25%		林草覆盖率	33.30%
主要工程量	防治分区	工程措施	植物措施		临时措施
	主体工程防治区		乔木 1247 株、植草 12.55 hm ²		临时拦挡 12500m ³
	弃渣场防治区		灌木 8555 株、植草 22.35 hm ²		
	取料场防治区	土地整治 0.96hm ²			
	施工道路防治区	土地整治 0.66hm ²	乔木 1544 株、撒播草籽 0.88 hm ²		
	移民安置防治区		乔木 815 株,绿化 2.78hm ²		

工程质量 评定	评定项目	总体质量评定	外观质量评定
	工程措施	合格	合格
	植物措施	合格	合格
投资 (万元)	水土保持 方案投资	573.66	
	实际完成 投资	435.56	
	投资变化 主要原因	投资减少了 138.1 万元。主要变化发生在工程措施和植物措施，工程措施投资减少 166.30 万元主要原因是由于弃渣量减少，且弃渣利用到堤防加固及填塘，导致弃渣堆高和占地面积减少，造成了排水、拦挡措施的减小，使得土方开挖、砌石及砼工程量减小，投资相应减小，植物措施投资增加 74.52 万元主要原因在于主体工程在后续设计施工中适当增加了植物护坡数量，使得相应投资增加	
工程总 体评价	工程基本按照水土保持方案完成了设计内容和开发建设项目所要求的水土流失的防治任务，完成的各项工程安全可靠，工程质量总体合格，水土保持设施达到了国家水土保持法律法规及技术标准规定的验收条件，具备验收条件。		
水土保持 方案编制 单位	长江水资源保护科学研究院	主要 施工单位	安徽水利开发股份有限公司 山东水利工程总公司 中国水利水电第十三工程局有限公司
水土保持 监测单位	安徽聚信水务管理咨询服务有限公司	监理单位	江苏海河工程建设监理有限公司
设施验 收报告 编制单位	安徽聚信水务管理咨询服务有限公司	建设单位	安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局
联系人	钟华友	联系人	刘仁元
电话	13395665611	电话	13805637961
地址		地址	

水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）

满足验收条件情况一览表

《关于贯彻水利部加强事中事后监管规范生产建设项目水土保持设施自主验收通知的实施意见》（皖水保函〔2018〕569号文）中规定的验收不合格的情形	本工程实际相关情形	合格情况
未依法依规编报水土保持方案或水土保持方案未取得水行政主管部门批复的	本工程依法依规编报了水土保持方案，并按规定获得了水行政主管部门的批复文件。	合格
依据《水利部生产建设项目水土保持方案变更管理规定（试行）》的通知（办水保〔2016〕65号），需要办理水土保持方案变更但未依法履行变更手续的	依据《水利部生产建设项目水土保持方案变更管理规定（试行）》的通知（办水保〔2016〕65号），本工程未发生水土保持重大变更，无需履行变更手续	合格
未依法依规开展水土保持监测和未按规定要求报送监测成果的	本工程建设期间未开展水土保持监测工作，但在竣工后委托开展了补充监测，监测单位通过现场调查、查阅资料、历史遥感影像分析的方法尽可能的还原了历史数据，并编制了水土保持监测总结报告	合格
废弃土石渣未堆放在经批准的水土保持方案确定的专门存放地的	本工程建设期产生永久弃方，按照水土保持方案确定的弃渣场进行存放	合格
水土保持措施体系、等级和标准未按经批准的水土保持方案要求落实的	本工程的水土保持措施体系、等级和标准已按经批准的水土保持方案要求落实	合格
水土流失防治指标未达到经批准的水土保持方案要求的	本工程六项指标均达到了水土保持方案批复要求的目标值	合格
水土保持分部工程和单位工程未经验收或验收不合格的	建设单位组织了专门的水土保持分部工程和单位工程验收，验收结论为合格	合格
水土保持设施验收报告、水土保持监测总结报告等材料弄虚作假或存在重大技术问题的	本工程水土保持设施验收报告、水土保持监测总结报告等材料不存在重大技术问题	合格
未依法依规缴纳水土保持补偿费的	建设单位已依法依规缴纳了水土保持补偿费	合格
对水行政主管部门开展监督检查提出的整改意见，未按期整改落实并报送整改报告的	建设单位已根据安徽水利厅开展监督检查提出的整改意见按期整改落实，并形成了整改情况反馈表	合格
存在其它不符合相关法律法规规定情形的	本工程不存在其它不符合相关法律法规规定情形	合格

1.项目及项目区概况

1.1 项目概况

1.1.1 地理位置

水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）位于安徽宣城市宣州区境内，涉及水阳江、裘公河、猫儿湖等水系。

1.1.2 主要技术指标

项目名称：水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）

建设性质：新建

建设单位：安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局

建设规模：水阳江卫东圩为 3 级堤防，裘公河金宝圩、天宝圩为 4 级堤防，猫儿湖左岸石马、幸福圩为 5 级堤防。

建设内容：水阳镇河段开卡拓宽整治、裘公河开卡拓宽整治、猫儿湖旁道整治、水阳江干流稻堆山切滩河道、堤防工程以及配套的涵闸、道路桥梁工程

工程占地：工程总占地面积为 119.83hm^2 ，包括永久占地 89.09hm^2 ，临时占地 30.74hm^2 。

土石方：本项目建设期挖方 442.23万 m^3 （其中表土剥离为 6.84万 m^3 ），填方 204.11万 m^3 ，外借土方 7.25万 m^3 ，弃方 245.37万 m^3 。

建设工期：本工程于 2012 年 9 月开工，2015 年 10 月完工

1.1.3 项目投资

本项目建设单位为安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局，项目总投资 5.22 亿元，其中土建工程投资 1.96 亿元。

1.1.4 项目组成及布置

（1）水阳镇河段开卡拓宽整治工程

水阳镇河段开卡拓宽整治工程上起小河口下至西陡门，全长 14.53km，对河道进行开挖疏浚，疏浚底槽高程从小河口的 4.50m 线型递减到西陡门的 3.75m，疏浚底槽宽度约为 95m-130m，。同时结合水利血防要求，对高滩、堤埂进行平滩处理，左右岸堤防要求保证最小提距，河道桩号 SYJ10+666-SYJ15+626 对应

堤段要求堤距不小于 180m，SYJ15+626-SYJ25+196 对应堤段要求堤距不小于 200m。

左岸堤防整治堤段全长 10.43km，均位于安徽宣城境内，其中加固堤段 1 处，长 2.40km，护坡堤段 6 处，长 7.51km，退建堤段 1 处，长 0.52km。

右岸卫东圩堤防(宣城境内)加固堤段 2 处，总长 2.71km，护坡堤段 1 处，长 0.46km，退建堤段 1 处，长 1.21km。

整治堤段堤内脚 20m 范围内的各类坑塘填至与墙边地面高程齐平，对堤内脚超出 20m 范围的坑塘只填筑 20m 范围内的部分塘面，其边缘以自然边坡稳定。

（2）裘公河开卡拓宽整治工程

裘公河上起管家渡下至乌溪，全长 23.3km，整治措施为开卡拓宽、河道疏挖、护坡护岸等。为保证过洪要求，宣城境内(裘公河右岸)退堤段 4 处，全长 3080m，裘公河卡口河段除采取退堤措施外，还对河床按照河道平均坡降进行适当河道疏挖，河底疏挖高程 4.82m- 3.68m，疏挖河槽底宽至少 50m。

整治堤段堤内脚 20m 范围内的各类坑塘填至与塘边地面高程齐平，对堤内脚超出 20m 范围的坑塘只填筑 20m 范围内的部分，其边缘以自然边坡稳定。

裘公河险工险段位于天宝圩、东门渡在和杨泗渡等堤段，其中，混凝土预制块护坡堤段 2 处，总长 2739m，抛石固脚堤段 4 处，总长 1128m，抛石宽度 10m-20m，厚度 80cm。

考虑防汛需要，结合施工道路布置，对裘公河左岸天宝圩堤防堤顶设泥结碎石路面，长度约 2.22km。

（3）猫儿湖旁道整治工程

猫儿湖旁道整治工程对河道全线疏挖，全长 5.22km，疏挖底槽高程从 6.80m 线型递减到 6.20m，疏挖底槽设计宽度 5m，平均深度一般为 2.5m，左岸堤防整治堤段全长 5.05km，加固堤段 2 处，堤防桩号分别为 右岸堤防整治堤段全长 2.36km，其中加固堤段 3 处，总长 1.32km，退建堤段 1 处，总长 1.04km。

整治堤在左堤堤内脚 20m 范围内的各类坑塘填至与塘边地面高程齐平，对堤内脚超出 20m 范围的坑塘只填筑 20m 范围内的部分塘面，其边缘以自然边坡稳定。

（4）水阳江稻堆山段切滩工程

水阳江稻堆山段切滩位于新河庄与稻堆山之间的左岸滩地上，分为上、下两段，上段长 696m、下段长 726m，总长 1.422km。切滩处理区域从距堤外脚不少于 10m，切滩底高程 7.00m。

（5）涵闸及泵站工程

1）管家渡闸

管家渡闸原名夹河陡门，位于裘公河东门渡河段右岸金宝圩堤上，为排灌两用闸，采用拆除重建方案。

2）牛耳港堵口及排水闸

根据流域规划要求，水阳江牛耳港进行封堵。牛耳港封堵工程包括牛耳港排水闸、牛耳港右侧垭口土堤和二房头土坝。

3）南圩陡门

南圩陡门为拆除重建，涵闸为单一排涝闸。由进口引渠及连接段、箱涵洞身段、出口消力池段和海漫段等五部分组成。

4）丰谷陡门

丰谷陡门为单一排涝闸，采用原址拆除并重建方案。由进口引渠及连接段、箱涵洞身段、外江侧出口消力池段和海漫段等五部分组成。

5）丰谷泵站

丰谷泵站为拆除重建，泵站位于堤防桩号 SYY3+567 处，设计流量为 $3.57\text{m}^3/\text{s}$ 。

重建后泵站主机组选型为：主水泵选用 3 台 700ZLB-70(D=630mm， $n=730\text{r}/\text{min}$)，叶片角度-1 度，配套电机功率 110kw。

（6）桥梁工程

对受影响的交通桥进行恢复和新建，包括东门渡大桥和北山村生产交通大桥、小湾生产交通桥。

东门渡大桥位于裘公河东门渡段，是水阳镇连接外界的省道的必由之路。现有桥梁低矮阻水严重，且位于卡口退建河段，需拆除，本次考虑东门渡大桥在原址处重建。桥宽 10m，长 164.04m。

猫儿湖河道北山村处原有交通便桥，在整治疏挖后拆除，考虑两岸人民的生产生活需要，新建北山村生产交通大桥，桥宽 5.5m，长 124m。

猫儿湖河道小湾村处原有交通便桥，是跨河两岸居民来往生产生活出行的唯

一通道，因此，在整治疏挖后拆除，考虑两岸人民的生产生活需要，建小湾生产交通大桥，桥宽 5.5m，长 124m。

1.1.5 施工组织及工期

建设标段：本工程施工划分为三个标段。

土建施工单位：

安徽水利开发股份有限公司（1 标）

山东水利工程总公司（2 标）

中国水利水电第十三工程局有限公司（3 标）。

弃渣场：工程所产生弃土就近利用到堤防加固以及填塘固基等方面，弃土场线性布设，共 11 段。

取土场：1 处取土场，取土量 7.25 万 m^3 。

施工道路：本工程建设期对外施工道路尽量利用周边原有省道、县道、乡道，新增施工道路根据后期使用进行复绿或保留，施工过程均满足工程需要。

施工场地：根据本工程监测资料，本工程施工期在工程沿线布设临时施工场地，占地 0.75 hm^2 ，主要布置了预制场用地、材料站用地和施工驻地用地等，并采用了临时拦挡措施进行防护。工程结束后，拆除了施工设施并平整了迹地。

建设工期：原计划建设工期为 2012 年 9 月至 2015 年 10 月，总工期 38 个月。

1.1.6 土石方情况

本项目建设期完成挖方 442.23 万 m^3 （其中表土剥离为 6.84 万 m^3 ），填方 204.11 万 m^3 ，外借土方 7.25 m^3 万，弃方 245.37 万 m^3 。

1.1.7 征占地情况

本项目总占地面积 119.83 hm^2 ，包括永久占地 89.09 hm^2 ，临时占地 30.74 hm^2 。具体见表 1-1。

表 1-1 本项目征占地情况表

项目	合计	占地类型								
		耕地	园地	林地	草地	住宅用地	公共管理与公共服务用地	交通用地	水域及水利设施用地	其它用地
主体工程区	77.47	5.60	0.47	2.52	2.80	17.67	0.35	0.47	45.09	2.50
移民安置区	11.62	2.43		1.28	7.56	0.35				

渣场	25.46			3.17	5.63		0.00	0.06	16.60	
施工场地	0.75			0.33	0.42					
施工道路	3.25	0.29		0.47	2.12			0.37		
取料场	1.28			0.36	0.92					
总计	119.83	8.32	0.47	8.13	19.45	18.02	0.35	0.89	61.70	2.50

1.1.8 移民安置和专项设施改（迁）建

本工程共建设了 3 处移民安置区，其中水阳镇集中安置区，安置 284 户，862 人；狸桥镇卫东集中安置区，安置 177 户，648 人；养贤乡新河集中安置区，安置 348 户，985 人。

1.2 项目区概况

1.2.1 自然条件

（1）地形地貌

本项目区地处长江下游右岸冲、湖积平原区，区内地势开阔，地形平坦，地面高程 7~9m，水网密布，堤顶高程 13.7~15.2m。

（2）气象水文

水阳江为长江下游右岸一级支流，发源于天目山北麓，于当涂口汇入长江，干流全长 273km，流域面积 10385km²。水阳江自进入中下游圩区后地势平坦开阔，水系发育，不仅与青弋江、漳河之间通过众多支汊河道相连，同时与南漪湖、固城湖、石臼湖和丹阳湖等 4 个调蓄湖泊直接相连，形成的河河相连、河湖相连的复杂水网。

项目区地处北亚热带季风气候区，四季分明、日照充足、无霜期长。区内多年平均气温 15.9℃，极端最高气温 40.3℃（1988 年 7 月 18 日），极端最低气温 -14℃（1984 年 1 月 25 日）。无霜期 235d 左右。冬季盛行东北风，夏季盛行东风。

区内多年平均降水量 1400mm，多年平均水面蒸发量 1580mm。降水量年际变化较大，历年最大降水量为 2105.4mm（1954 年），最小降水量为 760.8mm（1978 年），丰枯水年降水量相差近 3 倍。降水的年内分配亦很不均匀，暴雨多集中在 5~8 月，约占全年的 60% 以上，尤以 6、7 月份最为集中，约占汛期 5~8 月的 75%。10 年一遇年最大 24h 暴雨量为 197mm，全年主导风向 E，多年平均风速 3.3m/s。多年平均≥10℃的积温为 5792.2℃。

项目区主要气象要素特征值见表 1-2。

表 1-2 项目区主要气象特征值一览表

项目	内容		单位	数值
气温	平均	全年	℃	15.9
	极值	最高	℃	40.3
		最低	℃	-14.0
降水	平均	多年	mm	1400
	最大 24h	10 年一遇	mm	197
水面蒸发量	多年平均		mm	1580
相对湿度	年平均		%	78.5
日照	年时数		h	2074
积温	≥10℃		℃	5792.2
风速	年均		m/s	3.3
	最大		m/s	18.0
风向	多年主导风向			E
冻土深度	最大		cm	12
积雪深度	最大		cm	25
无霜期	全年		d	235
大风日数	全年		d	18.8

（3）土壤植被

1) 土壤

项目区内土壤以潮土和水稻土为主，可耕性良好、肥力较高，宜于植被生长和农作物种植。

2) 植被

植被属北亚热带常绿阔叶落叶林带。项目区域主要是次生的常绿与落叶阔叶混交林，灌丛多属次生植被类型，此外还有多树种相混杂的松杉、松杂、杉杂林等。有部分区域土地开发利用年深日久，自然植被多被人为植被取代。现状林草植被覆盖率达 60% 以上。村庄周围以及农田人工种植的树木主要包括榆、柳、桑、槐、杨、泡桐、乌桕、椿树等；野生植被以草、灌木为主，有竹子、狗牙根、结缕草、白茅、菊花、车前草等。项目区水、热、气条件十分优越，适宜多种乔、灌木及花草生长。根据调查，项目区适宜的主要树种有杉木、马尾松、黄山松、青岗栎；还有桑、茶、油桐、油茶等经济林；适宜草种主要有狗牙根、三叶草、五叶地锦、黑麦草、高羊茅、马尼拉等。景观绿化主要采用香樟、广玉兰、杜鹃、女贞、红继木等。

1.2.2 水土流失及防治情况

根据《土壤侵蚀分类分级标准》（SL190-2007）中土壤侵蚀强度分类分级标准，项目区所属土壤侵蚀类型为南方红壤区，土壤侵蚀强度以轻度为主，侵蚀类型以水力侵蚀为主，表现形式主要为面蚀，其次为沟蚀，水土流失容许值为 $500\text{t}/\text{km}^2 \cdot \text{a}$ 。

根据《全国水土保持规划国家级水土流失重点预防区和重点治理区复核划分成果》，项目区不属于国家级水土流失重点预防区和重点治理区；根据《安徽省人民政府关于划定省级水土流失重点预防区和重点治理区的通告》，项目区所在宣城市宣州不涉及省级重点预防区或重点治理区。

2.水土保持方案和设计情况

2.1 主体工程设计

2007 年 8 月，长江勘测规划设计研究有限责任公司编制完成了《水阳江下游近期防洪治理工程可行性研究报告》，（国家发改委以发改农经【2011】2879 号文进行批复）

2013 年 2 月，长江勘测规划设计研究有限责任公司编制完成了《水阳江下游近期防洪治理工程初步设计报告》，（水利部以水总【2013】170 号文进行批复）。

2.2 水土保持方案

2007 年 12 月，长江水资源保护科学研究院编制完成了《水阳江下游近期防洪治理工程水土保持方案报告书》（送审稿）。

2008 年 1 月，水利部水利水电规划设计总院在北京组织召开了《水阳江下游近期防洪治理工程水土保持方案报告书（送审稿）》技术审查会，并形成专家组评审意见。水土保持方案报告编制单位根据专家组评审意见对报告书进行了修改并形成报批稿。

2009 年 2 月，水利部以《关于水阳江下游近期防洪治理工程水土保持方案报告书的批复》（水保【2009】118 号文）对本项目水土保持方案进行了批复。

2.3 水土保持方案变更

根据水利部办水保【2016】65 号文，本项目水土保持方案不涉及变更。

2.4 水土保持后续设计

本项目水土保持施工主要依据为主体设计、水土保持方案、水土保持方案批复等文件，无专项水土保持初步设计，但在主体初步设计中有水土保持专章设计。

3.水土保持方案实施情况

3.1 水土流失防治责任范围

3.1.1 方案批复的水土流失防治责任范围

根据批复的水土保持方案报告书，本项目方案服务期内水土流失防治责任范围总计 553.64hm²，其中项目建设区 513.88hm²，直接影响区 39.75hm²。项目建设区和直接影响区详见表 3-1。

表 3-1 水土保持方案批复水土流失防治责任范围一览表

项目名称		合计 (hm ²)	项目建设区 (hm ²)	直接影响区 (hm ²)
主体工程区	水阳镇河段开卡拓宽整治工程	14.61	13.86	0.75
	裴公河开卡拓宽整治工程	27.01	25.66	1.36
	猫儿湖旁道整治工程	68.65	65.23	3.42
	水碧桥河加固工程	48.58	46.11	2.47
	桥梁涵闸工程	0.59	0.56	0.03
	堤防管理区	3.74	3.11	0.62
	河道切滩工程	68.82	62.56	6.26
移民安置区		28.79	28.79	0.00
渣场		275.14	253.82	21.32
施工场地		1.04	0.95	0.09
施工道路		6.99	4.45	2.54
料场		9.67	8.79	0.88
合 计		553.64	513.88	39.75

3.1.2 工程实际发生的水土流失防治责任范围

通过实地调查和查阅项目监测资料、征地协议以及工程施工竣工资料，截止至目前，本项目实际发生的防止责任范围面积总计 119.83hm²。详见表 3-2。

3-2 工程截至目前实际发生的水土流失防治责任范围表

项目名称		项目建设区 (hm ²)	占地性质
主体工程区	水阳镇河段开卡拓宽整治工程	22.80	永久占地
	裴公河开卡拓宽整治工程	19.45	永久占地
	猫儿湖旁道整治工程	20.63	永久占地
	桥梁涵闸工程	0.68	永久占地
	堤防管理区	2.55	永久占地

项目名称	项目建设区 (hm ²)	占地性质
河道切滩工程	11.36	永久占地
移民安置区	11.62	永久占地
渣场	25.46	临时占地
施工场地	0.75	临时占地
施工道路	3.25	临时占地
料场	1.28	临时占地
合 计	119.83	

3.1.3 水土流失防治责任范围变化分析

水土保持方案设计水土流失防治责任范围为 553.64hm²，工程建设期实际发生的水土流失防治责任范围为 119.83hm²，较方案设计减少 433.81hm²。水土流失防治责任范围变化对比详见表 3-3。

表 3-3 工程水土流失防治责任范围变化分析表（单位：hm²）

项目名称		方案设计防治责任范围			实际建设范围 (hm ²)	相对于方案设计变化	
		合计 (hm ²)	项目建设区 (hm ²)	直接影响区 (hm ²)		项目建设区增减量 (hm ²)	防治责任范围增减量 (hm ²)
主体工程区	水阳镇河段开卡拓宽整治工程	14.61	13.86	0.75	22.80	8.94	8.19
	裘公河开卡拓宽整治工程	27.01	25.66	1.36	19.45	-6.21	-7.56
	猫儿湖旁道整治工程	68.65	65.23	3.42	20.63	-44.60	-48.02
	水碧桥河加固工程	48.58	46.11	2.47		-46.11	-48.58
	桥梁涵闸工程	0.59	0.56	0.03	0.68	0.12	0.09
	堤防管理区	3.74	3.11	0.62	2.55	-0.56	-1.19
	河道切滩工程	68.82	62.56	6.26	11.36	-51.20	-57.46
移民安置区		28.79	28.79	0	11.62	-17.17	-17.17
渣场		275.14	253.82	21.32	25.46	-228.36	-249.68
施工场地		1.04	0.95	0.09	0.75	-0.20	-0.29
施工道路		6.99	4.45	2.54	3.25	-1.20	-3.74
料场		9.67	8.79	0.88	1.28	-7.51	-8.39
合 计		553.64	513.88	39.75	119.83	-394.05	-433.81

通过分析，本项目实际发生的防治责任范围比水土保持方案批复的水土流失防治责任范围总体减少了 433.81hm²，主要原因为：

（1）根据新的地质、测量资料，初步设计进行了细致的复核和方案的设计，对河道、堤防工程部分的建设规模和内容进行了局部的调整。主要包括取消水碧

桥河加固工程，减少了河道切滩工程工程量，使主体工程项目建设区面积减少 139.62 hm^2 。

（2）由于主体工程的优化，项目弃渣量减少，且大部分弃渣用于堤防加固，占地面积计入主体工程占地，因此仅计列堤外用于填塘的面积，最终渣场总占地减少 228.36 hm^2 。

（3）直接影响区较方案设计面积减少 39.75 hm^2 ，主要原因是工程施工基本未对占地范围以外造成水土流失影响，相应直接影响区面积并未发生。

3.2 弃渣场设置

本工程建设期共产生多余土方 245.37 万 m^3 ，建设过程中产生的临时堆土主要用于主体工程建设区平衡利用，临时堆土也得到了妥善防护。

表 3-4 本项目实际弃土场统计表

序号	弃土（渣）场名称	弃渣方式	坐标		已容纳量（万 m^3 ）	对应水保方案弃渣场编号
			X	Y		
1	稻堆山弃土	堤防加固以及填塘固基	3448795.000	379113.344	17.84	5#
2	新河庄弃土		3447902.868	381808.568	17.02	5#
3	裴公河退堤第 1 段弃土		3449231.999	379092.949	9.91	4#
4	裴公河退堤第 2 段弃土		3450840.371	377547.157	2.65	4#
5	裴公河退堤第 3 段弃土		3451743.339	376424.208	1.47	4#
6	裴公河退堤第 4 段弃土		3460615.317	371172.189	1.97	4#
7	猫耳湖弃土		3450075.936	382691.443	33.73	3#
8	卫东圩第 1 段弃土		3456702.634	384837.546	52.35	1#
9	卫东圩第 2 段弃土		3457921.250	386907.079	2.45	1#
10	水阳镇河段弃土		3461222.616	382477.343	102.30	1#
11	沙湾段弃土		3452749.997	384360.239	3.68	1#

3.3 取土场设置

本工程设置养贤乡取土场一处，取土量 7.5 万 m^3 ，占地面积 1.28 hm^2 ，后期恢复方式根据地形采用植草和低洼处水塘利用。

3.4 水土保持措施总体布局

3.4.1 水土保持总体布局情况

水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）根据工程建设特点及水土流失防治目标的要求，采用工程措施与植物措施相结合、重点治理与综合防护相结合的原则，形成了由水土保持工程措施和植物措施有机结合、植物与园林景观相结

合的总体格局。其中，工程措施主要包括排水系统、坡面拦挡防护工程的布设和土地整治等；植物措施主要是植被绿化。

表 3-5 本项目水土保持措施布局统计表

水土流失防治分区		防治措施	备 注
主体工程防治区	堤防、护坡加固及河道疏挖工程	草皮护坡	植物措施
		堆土过程进行临时拦挡	临时措施
	桥梁涵闸工程	对规划绿地种植景观树种、草种绿化	植物措施
		对场地周边实施临时拦挡措施	临时措施
	堤防管理区	种植水保林	植物措施
渣场防治区	堆放前	对平地渣场设置土质挡渣围堰	工程措施
	堆放完毕	设纵横向土质排水沟和干砌石护坡	工程措施
		对渣场非耕地种植乔木、林下撒播草籽绿化	植物措施
		对耕地实施复垦	工程措施
料场防治区	开采前	表土剥离、设置截排水沟	工程措施
	开采完毕	实施土地整治	工程措施
		宜林地种植乔木、林下撒播草籽绿化	植物措施
施工生产场地防治区	建设期	对场地周边实施临时拦挡、排水措施	临时措施
	建设期后	植草防护	植物措施
施工道路防治区	建设期后	土地整治，	工程措施
		需要绿化区域种植景观树种美化和绿化	植物措施
	建设期	设置临时拦挡、临时排水	临时措施
移民安置区	建设期	设置临时拦挡、临时排水	临时措施
	建设期后	景观绿化	植物措施

3.4.2 总体布局变化及合理性分析

水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）在方案设计的水土保持措施布局的基础上进一步进行了补充和完善，结合实际加强了水土保持防护能力。根据现场调查，对照有关规范和标准，调整后的措施布局无绝对制约性因素，已实施的水土保持措施能有效防治水土流失，因此，本工程水土保持措施总体布局基本合理。

3.5 水土保持设施完成情况

本工程根据建设实际，基本按照方案设计要求，实施了水土保持措施。在实

际建设过程中，根据建设内容和征占地的变化，适时调整了相应措施的数量和布局，能够满足现行条件下的水土流失防治要求。

3.5.1 水土保持工程措施完成情况

根据工程竣工资料，目前实际完成工程措施有：排水沟 5535m、挡土墙 250m、土地整治 36200m²。详见表 3-5。

表 3-5 水土保持工程措施实际完成工程量情况表

编号	工程名称	单位	数量
一	弃渣场防治区		
1	排水沟	m	5535
	土方开挖	m ³	16604
2	拦挡措施	m	250
	浆砌石砌筑	m ³	375
二	料场防治区		
1	土地平整	m ²	9600
三	施工道路防治区		
1	土地平整	m ²	26600

与方案设计相比，实际实施水土保持工程措施工程量较方案工程量发生了变化。通过比较，实际实施水土保持工程措施工程量较方案工程量发生了变化。其中：排水沟减少 70992m，拦挡措施减少 22069m，土地平整减少 132900m²，主要原因是由于弃渣量减少，且弃渣利用到堤防加固及填塘，导致弃渣堆高和占地面积减少，造成了排水、拦挡措施的减小。料场和施工道路的占地面积减小也导致了相应土地平整措施量的降低。

水土保持工程措施完成工程量与水土保持方案工程量比较见表 3-6。

表 3-6 工程措施实际完成工程量与方案工程量对比分析表

编号	工程名称	单位	方案工程量	实际完成工程量	变化情况
一	弃渣场防治区				
1	排水沟	m	76527	5535	-70992
	土方开挖	m ³	19634	16604	-3030
2	拦挡措施	m	22319	250	-22069
	浆砌石砌筑	m ³	2281	375	-1906
3	干砌石护坡	m ²	20735		-20735
二	料场防治区				
1	土地平整	m ²	99100	9600	-89500

三	施工道路防治区				
1	土地平整	m ²	70000	26600	-43400

3.5.2 水土保持植物措施完成情况

根据工程竣工资料，目前实际完成植物措施有：乔木 3606 株、灌木 8535 株、草皮护坡 12.55 hm²，撒播草籽 23.23hm²，安置区绿化面积 2.78 hm² 详见表 3-7。

表 3-7 水土保持植物措施实际完成工程量情况表

编号	工程名称	单位	数量
一	主体工程防治区		
1	乔木	株	1247
2	草皮护坡	hm ²	12.55
二	渣场防治区		
1	灌木	株	8555
2	草籽	hm ²	22.35
三	施工道路防治区		
1	乔木	株	1544
2	草籽	hm ²	0.88
四	移民安置防治区		
1	乔木	株	815
2	绿化	hm ²	2.78

主体工程植物措施数量中乔木较方案设计减少 2866 株，而草皮面积增加了 5.61 hm²，主要原因是由于在后期设计及施工中，合理增加了堤防建设中植物护坡的比例；弃渣场用于堤防加固部分纳入主体工程一并进行绿化，只计列填塘整地部分的植被恢复，因此绿化面积减少 350.60 hm²；料场和施工道路等辅助工程的占地面积也减小，导致了相应植物措施量的降低。

水土保持工程措施完成工程量与水土保持方案设计工程量比较见表 3-8。

表 3-8 植物措施实际完成工程量与方案设计工程量对比分析表

编号	工程名称	单位	方案设计工程量	实际完成工程量	变化情况
一	主体工程防治区				
1	乔木	株	4113	1247	-2866
2	草籽（草皮护坡）	hm ²	6.94	12.55	5.61
二	渣场防治区				0
1	灌木	株	171255	8555	-162720
2	草籽	hm ²	372.95	22.35	-350.6

三	料场防治区				0
1	草籽	hm ²	1.55	0.6	-0.95
四	施工道路防治区				0
1	乔木	株	15167	1544	-13623
2	草籽	hm ²	11.00	0.88	-10.12
五	移民安置防治区				0
1	乔木	株	4165	815	-3350
2	草籽（绿化）	hm ²	3.57	2.78	-0.79

3.5.3 水土保持临时措施完成情况

根据工程监测资料，本项目施工期间实际实施临时措施有：临时袋装土拦挡 12500m²。详见表 3-9。

表 3-9 水土保持临时措施实际完成工程量情况表

编号	工程名称	单位	数量
一	主体工程防治区		
1	袋装土拦挡	m ³	12500

3.6 水土保持投资完成情况

3.6.1 水土保持方案批复投资

根据《水阳江下游近期防洪治理工程水土保持方案报告书》，提取其中安徽宣城段的水土保持投资估算，本项目水土保持总投资 573.66 万元，其中工程措施费 204.25 万元，植物措施费 49.82 万元，临时工程费 192.00 万元，独立费用 76.05 万元，水土保持措施补偿费 20.21 万元。水土保持投资估算见表 3-11。

表 3-11 水土保持方案设计水土保持措施投资概估算总表

单位：万元

项目	投资
第一部分 工程措施	204.25
1.排水工程	10.86
2.拦挡工程	176.93
3.土地整治	16.47
第二部分 植物措施	49.82
1.裁种植工程	7.92
2.草籽、苗木	41.90
第三部分 施工临时工程	192.00

1.临时防护工程	186.91
2.其他临时工程	5.08
第四部分 独立费用	76.05
一至四部分合计	522.12
基本预备费	31.33
水土保持设施补偿费	20.21
水土保持总投资	573.66

3.6.2 水土保持工程实际完成投资

通过对结算资料、施工合同、水土保持工程措施和植物措施工程量进行核查，得出本工程水土保持设施完成总投资为 382.08 万元，其中：工程措施投资 44.39 万元，植物措施 64.42 万元，临时措施 180.19 万元，独立费用 81.70 万元，水土保持补偿费 11.38 万元。各分区完成投资情况详见表 3-12。

表 3-12 水土保持工程实际完成投资表 单位：万元

序号	工程或费用名称	建安工程费	林草措施费	独立费用	合计(万元)
	第一部分 工程措施	37.95			37.95
1	弃渣场防治区	34.08			34.08
2	料场防治区	1.03			1.03
3	施工道路防治区	2.85			2.85
	第二部分 植物措施		124.34		124.34
1	主体工程防治区		69.88		69.88
2	弃渣场防治区		7.41		7.41
3	取料场防治区		0.12		0.12
4	施工道路防治区		8.94		8.94
5	移民安置区		37.99		37.99
	第三部分 临时工程	180.19			180.19
1	主体工程防治区	180.19			180.19
	第四部分 独立费用			81.70	81.70
1	建设管理费			12.15	12.15
2	工程建设监理费			25.55	25.55
3	水土保持方案编制费			19.00	19.00
4	水土保持监测费			10.00	10.00
5	水土保持设施验收费			15.00	15.00
	一至四部分合计				424.18
	水土保持补偿费				11.38
	水土保持工程实际完成投资				435.56

注：建设管理费、工程建设监理费、勘测设计费等独立费用纳入主体工程一同计列，视为已完成

3.6.3 工程投资对比分析

本工程水土保持方案估算工程水土保持投资 573.66 万元，实际完成投资 435.56 万元，减少了 138.10 万元，投资对比分析见表 3-13。

表 3-13 方案设计与实际完成投资对比表 单位：万元

编号	工程项目及名称	方案估算	实际完成	增减情况
一	工程措施	204.25	37.95	-166.30
二	植物措施	49.82	124.34	74.52
三	临时工程	192	180.19	-11.81
四	独立费用	76.05	81.7	5.65
五	水土保持补偿费	20.21	11.38	-8.83
六	基本预备费	31.33	0	-31.33
	总投资	573.66	435.56	-138.10

通过投资对比分析可见，主要变化发生在工程措施和植物措施，工程措施投资减少 166.30 万元主要原因是由于弃渣量减少，且弃渣利用到堤防加固及填塘，导致弃渣堆高和占地面积减少，造成了排水、拦挡措施的减小，使得土方开挖、砌石及砼工程量减小，投资相应减小，植物措施投资增加 74.52 万元主要原因在于主体工程在后续设计施工中适当增加了植物护坡数量，使得相应投资增加。

4.水土保持工程质量

4.1 质量管理体系

本工程严格实行项目法人责任制度、招标投标制度、工程监理制度和合同管理制度，工程质量管理实行质量目标责任制和质量终身负责制，坚决实行“政府监督、业主稽查、企业自检、社会监理”的四级质量控制体系，水土保持工程的建设与管理亦纳入整个工程建设管理体系中。

4.1.1 建设单位的质量管理

为切实加强工程质量管理，安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局制定了《水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）质量管理办法》，成立了项目部，负责质量管理工作，并对设计单位、监理单位、施工单位的质量管理进行了规定，建立定期检查和专职工程师不定期巡查制度。同时还制定完善了《安全生产责任制度》、《事故隐患排查与整改制度》、《安全检查制度》等一系列管理制度，确保管理制度标准化的落实，全面规范现场管理，明确各级质量责任人，落实质量责任制，形成由业主统一组织，监理单位日常监理，设计单位技术支持，施工单位具体落实的良好质量控制体系。

4.1.2 设计单位的质量管理

设计单位按标准质量管理体系组织推行了质量保证体系，在项目中实施质量策划、质量控制、质量保证和质量改进管理，并在认真落实质量保证制度的同时不断提出巩固、完善和提高的新目标，以持续改进质量保证体系。为贯彻“精益求精、不断改善”宗旨和质量方针，实现各项工程投产后良好的经济效益和社会效益。设计小组按照质量体系文件的要求控制项目实施全过程，强化项目质量的动态控制，并定期进行内部审核。

4.1.3 监理单位的质量管理

监理单位建立完整的质量监理组织机构，成立以驻地监理工程师为组长，副驻地监理工程师为副组长，各专业监理工程师和监理员为组员的质量监理组织，以保证对所有施工环节进行有效控制。监理单位严格执行有关工程建设法律、法规、设计文件和有关技术标准、规范、规程，遵循“守法、诚信、公正、科学”的监理准则，建立严密的工程建设管理程序与监理工作流程，严格把握事前控制、

过程跟踪、事后检查三个环节，对工程质量进行全方位、全过程的监督、检查和管理，及时发现问题，把各种质量缺陷消除在施工过程中。

4.1.4 施工单位的质量管理

施工单位从组织措施、管理措施、经济措施、技术措施等方面加强管理，细化施工工艺、规范细部做法，确保工程质量达到设计要求。施工单位根据行业质量标准要求，建立了质量保证体系，落实了质量责任制和质量保证措施。施工单位成立以项目经理为第一负责人、副总经理和总工程师中间控制、下设供应、财务、施工、质检等部门，形成自上而下、自管理层至作业层的质量管理组织体系，明确职责全面控制施工质量。在施工过程中，施工单位与现场监理密切配合，服从业主、监理单位的监督、检查和指导。坚持对工程原材料、中间产品及成品质量进行抽样检查和测试，发现不合格产品及时处理。

4.2 各防治分区水土保持工程质量评定

4.2.1 项目划分及结果

水土保持作为土建设施重要组成部分，纳入整个监理过程。对照《水土保持工程质量评定规程》(SL336-2006)、水土保持方案、设计图纸和相关规范、规定，结合工程实际情况，项目水土保持措施共划分为4个单位工程，4个分部工程，343个单元工程。水土保持措施项目划分结果见表4-1。

表4-1 实际完成的水土保持措施项目划分结果表

序号	单位工程	分部工程	单元工程	单元工程个数
1	拦渣工程	△坝（墙、堤）体	弃渣场挡土墙	5
2	土地整治工程	场地整治	取土场土地整治	1
			施工道路土地整治	3
3	斜坡防护工程	△截（排）水	排水沟（管涵）	56
		植物护坡	草皮护坡	120
4	植被建设工程	线状植被	主体工程沿线绿化	14
			施工道路绿化	12
		△点片状植被	弃渣场绿化	23
			移民安置区绿化	3
5	临时防护工程	拦挡工程	临时拦挡措施	75

注：带△为重要分部工程。

4.2.2 各防治分区工程质量评定

（1）工程措施质量评价

采用查阅竣工资料和现场抽查相结合的办法。在内业主要查阅工程资料中有关水土保持的内容。现场查勘了挡土墙、截排水沟和排洪沟等不同类型的工程点，对工程的外观形态、轮廓尺寸、材料质量进行检查，此外，对项目区内的土地整治效果也进行了核查。

根据施工、监理、监测报告以及其它相关报告，本项目水土保持工程措施共3个单位工程，3个分部工程，279个单元工程。经建设单位、监理单位等自验，认为分部工程、单位工程质量全部合格。单位工程质量评定资料统计见表4-2。

表4-2 分部工程质量评定统计表（工程措施）

序号	单位工程	分部工程	单元工程	单元工程个数	合格数	合格率(%)	分部工程质量等级	质量评定
1	拦渣工程	△坝（墙、堤）体	弃渣场挡土墙	5	5	100	合格	合格
2	土地整治工程	场地整治	取土场土地整治	1	1	100	合格	合格
			施工道路土地整治	3	3	100	合格	
3	斜坡防护工程	△截（排）水	排水沟（管涵）	56	56	100	合格	合格

（2）植物措施质量评价

根据施工、监理报告以及监测总结报告，本项目水土保持植物措施共划分为1个单位工程，1个分部工程，64个单元工程。经建设单位、监理单位等自验，认为分部工程、单位工程质量全部合格。单位工程质量评定资料统计见表4-3。

表4-3 分部工程质量评定统计表（植物措施）

单位工程	分部工程	单元工程	单元工程个数	合格数	合格率(%)	分部工程质量等级	单位工程质量等级
植被建设工程	线状植被	主体工程沿线绿化	14	14	100%	合格	合格
		施工道路绿化	12	12	100%	合格	
	△点片状植被	弃渣场绿化	23	23	100%	合格	
		移民安置区绿化	3	3	100%	合格	

4.3 弃渣场稳定性评估

通过查阅资料得知，在实际的施工过程中，遵循水土保持方案的土石方利用原则，剥离的表土、场地平整开挖土方、堤防填筑土方均临时堆放于各自开挖区域附近。工程所产生弃土就近利用到堤防加固以及填塘固基等方面，堆渣高度在5m以下，边坡已达到自然稳定状态。

4.4 总体质量评价

本工程水土保持工程措施基本保存完好，工程的结构尺寸符合设计要求，施工工艺和方法满足技术规范和质量要求；挡土墙、截排水沟、排洪沟等外型美观、断面尺寸规则、表面平整、勾缝严实，基本无裂缝、脱皮现象，工程质量合格。施工迹地已清平整并全部恢复或迹地恢复，自然植被或农作物恢复良好，与周围景观相协调。

本项目的绿化措施按照作业设计严格执行，林草成活率达95%以上。目前植物措施管护良好，有效的防止了水土流失，完成了批复的绿化设计任务，植物措施总体质量合格。

5.项目初期运行及水土保持效果

5.1 初期运行情况

本项目主体工程及水土保持措施完工后，基本能够满足水土流失防治要求。建设单位高度重视水土保持工作，及时落实了水土保持措施建设工作，并在建设完成后积极对截排水沟、挡土墙和植被恢复等措施进行维护工作。从目前运行情况看，水土保持设施运行稳定，责任主体明确，管护到位，能够满足水土流失防治要求。

5.2 水土保持效果

5.2.1 扰动土地整治率

本项目施工过程中扰动土地面积为 119.83hm^2 。通过各项措施共计完成整治面积 119.34hm^2 ，其中植物措施 39.90hm^2 ，工程措施 2.78hm^2 ，建筑物、道路硬化及水面面积 76.66hm^2 。项目区扰动土地整治率为 99.59% 。各分区扰动土地整治率详见表 5-1。

表 5-1 扰动土地整治率统计计算表（单位： hm^2 ）

防治分区	扰动 面积 (hm^2)	扰动土地治理面积				扰动土地 整治率 (%)
		植物措施 (hm^2)	工程措施 (hm^2)	建筑物、道 路硬化及 水面(hm^2)	小计	
主体工程区	77.47	12.55		64.84	77.39	99.90
移民安置区	11.62	2.78		8.8	11.58	99.66
渣场	25.46	22.35	2.78		25.13	98.70
施工场地	0.75	0.74			0.74	98.67
施工道路	3.25	0.88		2.35	3.23	99.38
料场	1.28	0.6		0.67	1.27	99.22
合计	119.83	39.9	2.78	76.66	119.34	99.59

5.2.2 水土流失总治理度

本项目施工过程中本项目水土流失总面积为 43.17hm^2 ，治理达标面积为 42.68hm^2 （其中植物措施 39.90hm^2 ，工程措施 2.78hm^2 ），水土流失治理度为 98.86% 。各分区水土保持治理情况见表 5-2。

表 5-2 水土流失总治理度计算表（单位：hm²）

防治分区	扰动面积 (hm ²)	建筑物、 道路硬化 及水面 (hm ²)	水土流失 面积 (hm ²)	水土流失治理面积			水土流失 总治理度 (%)
				植物措施 (hm ²)	工程措施 (hm ²)	小计	
主体工程区	77.47	64.84	12.63	12.55		12.55	99.37
移民安置区	11.62	8.8	2.82	2.78		2.78	98.58
渣场	25.46		25.46	22.35	2.78	25.13	98.70
施工场地	0.75		0.75	0.74		0.74	98.67
施工道路	3.25	2.35	0.9	0.88		0.88	97.78
料场	1.28	0.67	0.61	0.6		0.6	98.36
合计	119.83	76.66	43.17	39.9	2.78	42.68	98.86

5.2.3 土壤流失控制比

本项目位于南方红壤区，根据《土壤侵蚀分类分级标准（水利部 SL190-2007）》，结合现场调查和类比分析，项目区土壤容许流失量为 500t/km²·a。项目所经地区水土流失以轻度水力侵蚀为主，治理后平均土壤侵蚀模数约为 450t/(km²·a)。

经计算，该项目区总体土壤流失控制比为 1.1。随着各项水土保持措施效益的进一步发挥，项目区的土壤侵蚀模数还将会进一步下降。

表 5-3 土壤流失控制比统计计算总表

防治责任分区	实施措施后 侵蚀模数 t/(km ² ·a)	土壤容许流 失量 t/(km ² ·a)	控制比	目标值	达标情况
主体工程区	400	500	1.3	1	达标
移民安置区	350	500	1.4	1	达标
渣场	500	500	1.0	1	达标
施工场地	350	500	1.4	1	达标
施工道路	350	500	1.4	1	达标
料场	500	500	1.0	1	达标
加权平均值	450	500	1.1	1	达标

5.2.4 拦渣率

本工程建设期共产生弃土总量 245.37 万 m³，弃渣场采取了拦挡及绿化措施，临时堆土也得到了妥善防护与利用。本工程拦渣率达到 98% 以上。

5.2.5 林草植被恢复率、林草覆盖率

据调查核实，本项目在施工过程中防治责任范围总面积 119.83hm²，可恢复林草面积为 40.35hm²，实施植物措施面积为 39.90hm²，林草植被恢复率为 98.88%，林草覆盖率达到 33.30%。林草覆盖率、林草植被恢复情况详见表 5-4。

表 5-4 林草覆盖、林草植被恢复情况统计计算表（单位：hm²）

防治分区	防治责任范围面积(hm ²)	可恢复面积(hm ²)	植物措施面积(hm ²)	林草植被恢复率(%)	林草覆盖率(%)
主体工程区	77.47	12.64	12.55	99.29	16.20
移民安置区	11.62	2.82	2.78	98.58	23.92
渣场	25.46	22.6	22.35	98.89	87.78
施工场地	0.75	0.76	0.74	97.37	98.67
施工道路	3.25	0.91	0.88	96.70	27.08
料场	1.28	0.62	0.6	96.77	46.88
合计	119.83	40.35	39.9	98.88	33.30

5.2.6 防治目标实现情况

通过对本项目防治责任范围面积、工程和植物措施量、措施实施质量等情况进行的全面核查，本工程综合扰动土地整治率 99.59%，水土流失总治理度 98.86%，拦渣率 98%，土壤流失控制比 1.1，林草植被恢复率 98.88%，林草覆盖率 33.30%，本项目的六项指标均达到了方案设定的防治目标，说明水土保持效益是显著的。对比结果详见表 5-5。

表 5-5 水土流失防治目标值对照情况一览表

指标	概念	实测数值	目标值	达标情况
扰动土地整治率(%)	项目防治责任范围内的扰动土地整治面积占扰动土地面积的百分比	99.59	95	达标
水土流失总治理度(%)	项目防治责任范围内的水土流失防治面积占防治责任范围内水土流失总面积的百分比	98.86	95	达标
拦渣率(%)	项目防治责任范围内实际拦挡弃土弃渣量与防治责任范围内弃土弃渣总量的百分比	99	98	达标
土壤流失控制比	项目防治责任范围内项目防治责任范围内的允许土壤流失量与治理后的平均土壤流失量之比	1.1	1.0	达标

林草植被恢复率 (%)	项目防治责任范围内植被恢复面积占 防治责任区范围内可恢复植被面积百 分比	98.88	98	达标
林草覆盖率 (%)	项目防治责任范围内的林草面积占防 治责任范围总面积的百分比	33.30	25	达标

5.3 公众满意度调查

为全面了解工程施工期间和运行初期的水土保持措施防治效果、水土流失状况以及所产生的危害等，安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局针对工程建设的植被建设、土地恢复、堤防建设及对经济 and 环境影响等方面，通过发放书面调查表的方式，向当地群众进行了细致认真的了解，共发放公众调查表 20 份。目的在于了解项目水土保持工作及水土保持设施对当地经济和自然环境所产生的影响，多数民众有怎样的反响，从而作为本次水土保持设施验收工作的参考依据。

在被调查者中，90%以上的人认为本项目对当地经济有积极的促进作用，80%的人认为项目建设对当地环境影响程度不大，80%的人认为项目区林草植被恢复情况较好，80%的人认为项目对所扰动的土地恢复利用较好。

通过满意度调查，可以看出，水阳江下游近期防洪治理工程建设过程中，较好地注重了水土保持工作的组织落实，未发生水土流失事故。

6.水土保持管理

6.1 组织领导

安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局成立了水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）水土保持领导小组和日常管理机构，岗位责任明确，能够保证主体及水土保持设施的正常运行。从目前试运行情况看，各项水土保持设施运行正常，能够满足防治水土流失、保护生态环境的需要，水土保持生态效益初显成效。

（1）水土保持领导小组

组长：李中明

副组长：刘仁元

主要成员：张真志 吴毅 葛恒 王坤明

水土保持日常管理部门：工程科、质量安全科

（2）水土保持机构职责分工

质量安全科：公司质量安全科是公司日常水土保持检查监控的主管部门，组织对各相关单位水土保持情况进行检查和提出整改要求，负责各区域环境保护、水土保持的闭环工作，并有档案材料为检查依据。

工程科：负责公司内部挡土墙、排水等较大项目基础设施的日常维护修整，配合各相关单位完成新增及补修等零星项目。负责公司水土保持方案各施工项目材料收集、汇总和采购，并严格把控质量关，确保水土保持方案工程项目施工正常开展。不断完善各区域绿化设施，定期对厂区内排水沟和排水管道进行清淤疏通，确保水流通畅。

财务部：负责公司工程项目竣工验收财务决算报告，并做好水土保持补偿费缴纳工作。

行政部：负责土建、绿化施工相关材料的收集整理存档工作。

6.2 规章制度

安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局高度重视项目建设水土保持工作，在明确水土保持机构和职责分工的同时，制定了《水阳江下游近期防洪治理工程水土保持日常工作制度》，由水土保持机构领导小组领导和监督制度的

贯彻执行。项目建设准备期、建设期、生产运行期过程中，坚决执行制度要求，严格控制水土保持设施建设质量，杜绝水土流失隐患的发生，未发生水土流失事故。

《水阳江下游近期防洪治理工程水土保持日常工作制度》以贯彻《水土保持法》等法律法规为宗旨，以落实水土保持“三同时”为出发点，明确了指导思想、基本目标、主要任务、责任分工。重点阐述了大众宣传、技术交流、教育贯彻、施工安全、质量控制、运营维护等实施内容。

6.3 建设管理

水阳江下游近期防洪治理工程水土保持工程措施纳入主体工程施招标投标工作范畴，并由主体工程施工单位中国水利水电第十三工程局有限公司等单位实施，纳入统一工程管理体系。植物措施由建设单位落实建设。

6.4 水土保持监测

水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）在工程建设期间，未及时开展水土保持监测工作。工程建设完成后，安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局及时整改，委托了安徽聚信水务管理咨询服务有限公司落实竣工后水土保持补充监测工作，对项目工程资料、建设现场、工程质量和数量、水土保持效益等进行调查核实，并采用历史遥感影像分析技术对相关参数和数据进行量测和校核，完成《水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）水土保持监测总结报告》。

验收单位在核查了监测资料后认为，本工程监测工作开展时间虽有所滞后，但建设单位积极调整，在主体工程完工后委托了专门的水土保持监测单位负责竣工后补充监测工作。在接受委托后，水土保持监测单位切实负责的完成了水土保持监测工作，工作过程中的现场调查点布设合理，监测方法运用合理，监测总结报告完成及时，为水土保持验收工作提供了必要的技术支持。

6.5 水土保持监理

（1）监理单位

本项目未开展专项水土保持监理工作，由主体监理单位代为监理水土保持工程。主体监理单位为江苏海河工程建设监理有限公司，委托时间为 2012 年 8 月。工程结束后，监理单位编制了《水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）监

理总结报告》，其中含有水土保持监理工作内容。

（2）监理工作内容和职责

监理工作的范围、内容和职责主要包括工程施工进度控制、质量控制、投资控制、安全控制、合同和信息管理等。

（3）监理工作开展情况

为保证工程监理工作的顺利进行，江苏海河工程建设监理有限公司专门成立了“水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）监理项目部”，项目部作为工程的现场监理机构。根据本工程的具体特点，现场监理机构采用直线职能型监理组织形式，内设质量控制科、投资控制科、进度控制科、综合管理科。

➤ 质量控制

质量控制是监理工作的核心工作之一，也是监理工作的重点。监理部从成立起，坚持“百年大计，质量第一”的方针。建立了质量控制体系，成立了质量控制科，严格按质量监控程序进行监理，加强事前审批、事中监督和事后检验。采取巡视、旁站和平行检验等方法，对工程质量全面、具体、仔细检查，把好工程检查、验收关。

①编制监理细则，强化监程序

监理部根据有关施工规范、规程、设计文件、工程质量评定及验收规程等，编制了该工程施工阶段监理实施细则，规定质量控制程序，使质量控制的责任落实到人，做到层层有控制，处处有人管，采用旁站、巡视、跟踪检测、平行检测等方法对工程质量进行控制，使工程监理工作制度化、规范化，在工程实施过程中，使质量控制有章可循。

②认真熟悉图纸、做好技术交底

工程设计图纸是工程项目的法律性文件，是工程施工的依据。监理部在收到图纸后，及时组织监理人员阅读图纸，认真掌握、熟悉图纸，做好图纸会审工作。监理部根据审查后的图纸内容督促施工单位工程技术人员向施工队、班组进行层层交底，确保工程按设计图纸和监理工程师有关通知、指令进行施工，保证了工程质量和工程的顺利进行。

③加强对计量仪器、设备和人员资质的核查

对施工现场使用的仪器、设备，如经纬仪、水准仪、钢卷尺等，监理部督促

承包人在使用前进行基准状态的检查, 监理部人员进行核查。同时必须提交仪器、设备的检定证书或设备率定证明文件, 确保这些仪器、设备是在有效完好的状态下使用; 对从事计量仪器、设备的使用人员和特殊专业工种人员, 要求承包人提交人员的培训证书或上岗证, 进行资质审查。

④审查施工方案和施工措施计划

施工方案和施工技术措施是施工单位按照有关程序和规范要求开展施工的有力保证, 是控制施工随意性的重要文件, 监理部要求施工单位对各专业项目均报施工方案。监理部着重审查其施工程序、工艺的合理性、科学性, 是否符合施工规范要求, 对工程安全、质量、进度和投资的影响。通过严格执行合同文件, 使施工单位质量、安全意识更强。

⑤做好开工前的检查工作

工程开工前, 监理人员对施工单位现场各项施工准备工作, 如组织机构及施工人员、施工机械设备、原材料、基准线等内容逐一检查, 检查符合开工条件后, 监理机构才允许开工。通过事先检查督促, 及时发现问题, 通知施工单位及早解决, 确保工程正常有序的进行。

⑥督促承包人建立健全质量保证体系、落实“三检”制

督促承包人建立健全质量保证体系, 并保证其正常运转。各种工序完成后承包人必须进行班组初检、施工队复检, 专职质检员终检, 并填写工序报验单。监理人员在承包人自检合格的基础上进行工序质量抽检, 抽检合格签证后方可进行下道工序施工。承包人未做自检, 监理工程师拒绝进行抽检签证。

⑦严格原材料和中间产品质量检验

对于施工的原材料按照规定要求见证取样, 送至具备相应资质的试验室进行检验; 对用于本工程的所有材料, 都需经监理工程师审查签字后方可使用。

⑧工序质量控制

质量控制实行以“单元工程为基础, 工序控制为手段”的标准化、程序化管理。单元工程质量检测实行承包方自检、监理抽检双控制度。承包方首先必须对工序质量进行自检, 并及时报验有关资料, 监理工程师现场检查, 对达不到质量要求或设计标准的, 要及时进行整改或返工处理。对符合设计及有关规范要求的, 现场监理工程师及时对其核定, 并签字认可, 方可进行下道工序施工。在施工过程

中，监理人员在现场不断进行巡视检查、旁站监理或现场监督，对重点部位及薄弱环节（工序），则采用现场旁站的办法，确保了工程质量达到预期目标。

➤ 进度控制

对工程进度目标的监控，实行分级管理,主动控制与动态控制相结合，重点预控的方法。通过审查承包人提交的施工进度计划，对工程进度跟踪监控，逐级分解跟踪对比检查，围绕进度控制目标监督管理，实现对工程进度的全面监控。

① 督促施工单位进场、适时发布开工令

按照合同要求，监理机构积极督促施工单位及时调遣人员、设备、材料进入工地，并现场检查进场施工机械设备的数量、性能及工作状况等指标是否满足工程需要。完成各项施工准备工作，并及时签发合同项目开工令。

② 审批施工进度计划

督促承包人按合同技术条款规定的内容和时限，编制施工总进度计划，呈报监理部审查认可。并督促承包人根据本工程特点和难点，对总进度计划进行合理分解，以保证其可操作性。监理部对报送的施工进度计划，由总监理工程师组织监理人员进行审查，主要从是否符合、响应合同工期和阶段性目标，各项目之间逻辑关系的正确性与施工方案的可行性，关键路线安排和施工进度实施过程的合理性，资源投入是否满足施工进度的需要等方面进行审查，并把审查意见反馈给承包人进行修改。

③ 工程进度计划的动态管理

a、督促承包人加强现场管理，确保资源投入。根据本工程的特点，监理部人员加强现场监督和巡查力度，深入现场掌握施工进度作业状况，对出现的问题及时通知承包人采取措施并监督实施。

b、监理部采取定期和不定期的方式对工程进度进行检查，及时召开有关进度方面的协调会议，将工程实际进度与总进度计划检查对比一次，分析施工进度计划的完成情况，从而对施工现状及未来进度动向加以分析和预测，落实控制措施，及时进行调整，使工程形象进度满足控制性总进度计划的要求。

c、专业监理工程师对工程进度采用实际进度进行跟踪对比检查，记录工程进度计划的实施情况，并针对出现的影响工程进度的实际情况提出建议，帮助承包人采取措施加快工程施工进度。

d、对施工进度的实施情况及时进行通报，及时发现、解决影响施工进度的干扰因素。

④加强协调力度

监理部积极协助、参与业主单位进行的组织协调工作。排除施工干扰等不利因素对正常施工造成的影响，为施工单位创造较好的外部环境，促进了工程进展。

➤ 投资控制

监理部在投资控制工作中坚持以“承建合同为依据，单元工程为基础，工程质量为保证，量测核实为手段”的原则。通过对发包人授予监理支付签证权的正确使用，促使工程承建合同的履行，促进了工程建设的顺利进展。

①认真熟悉招投标文件、图纸及有关合同文件，准确掌握和严格计量已完工程量，做到结算既不超前又不滞后。为了更好掌握计量和支付的方法，根据投标文件中的分组计量和支付条款，监理部编制了《投资控制》监理实施细则。

②控制工程变更，督促承包人遵守工程变更程序，监理人员做好各类施工原始记录作为工程结算的凭据。本工程所有的工程变更都是由设计下发更改通知单，或者由承包人呈报工程报告单或工程变更申请后，由发包人、设计和监理会签后实施。

③根据施工图及变更文件认真复核工程量，予以据实结算。工程量清单上每个项目编号在结算前由承包人依据图纸或更改通知单计算工程量并报监理部，监理部审核认证后报发包人审定，这样做不但缩短了月进度付款审核的时间，也为竣工决算打下了良好的基础。

6.6 水行政主管部门监督检查意见落实情况

2018年11月30日，安徽省水利厅对建设单位安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局下发了《关于开展部省审批跨市生产建设项目2018年度水土保持监督检查意见的函》（皖水保函〔2018〕1882号文），开展了监督检查工作。

6.7 水土保持补偿费缴纳情况

根据《水阳江下游近期防洪治理工程水土保持方案报告书》（报批稿）及其批复规定，本项目共向安徽水利厅缴纳水土保持补偿费11.38万元。

6.7 水土保持设施管理维护

安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局制定了《安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局水土保持日常工作制度》，成立了水土保持机构领导小组，明确了水土保持机构和职责分工，负责项目水土保持设施建设和运行维护。

从目前运行情况看，水土保持管理责任明确，规章制度落实到位，水土保持设施运行正常。

7.结论

7.1 结论

水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）于 2012 年 9 月开工，2015 年 10 月完工，工程总工期 38 个月。

安徽省水阳江下游近期防洪治理工程建设管理局比较重视水土保持工作，管理体系健全，按照水土保持“三同时”制度的要求，依法编报了水土保持方案，按照批复的水土保持方案和有关法律法规要求开展了水土流失防治工作，把水土保持工作作为工程建设管理的主要内容之一，根据水土保持方案和工程实际情况，实施了水土保持方案和主体设计确定的斜坡防护、排水、土地整治、植被恢复等措施，防护措施整体到位。运行管理责任明确，规章制度落实到位，水土保持设施运行正常。

本工程水土保持措施设计及布局总体合理，水土流失防治指标达到了水土保持方案确定的目标值，其中本工程综合扰动土地整治率 99.59 %，水土流失总治理度 98.86 %，拦渣率 99%，土壤流失控制比 1.1，林草植被恢复率 98.88%，林草覆盖率 33.30%。

综上所述，水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）基本完成了水土保持方案和设计要求的的水土流失防治任务，实施过程中结合工程实际，局部优化和调整了措施布局，能够有效防治水土流失，完成的各项工程安全可靠，工程质量总体合格，试运行情况良好，水土保持设施达到了国家水土保持法律法规及技术标准规定的验收条件。

7.2 遗留问题安排

水阳江下游近期防洪治理工程（宣城市部分）在水土保持工作方面取得了一定的成效，水土流失防治效果较显著，生态植被恢复良好，无遗留问题。

建设单位在后期主体工程养护过程中，应同时加强已建水土保持设施的管理和维护，保证水土保持功能的正常发挥。

8.附件及附图

8.1 附件

- (1) 项目建设及水土保持大事记;
- (2) 国家发改委关于水阳江下游近期防洪治理的批复
- (3) 关于水阳江下游近期防洪治理工程水土保持方案报告书的批复;
- (4) 水利监督检查意见
- (5) 工程重要分部和单位工程验收签证资料
- (6) 水土保持补偿费缴纳凭证
- (7) 临时用地协议
- (8) 重要水土保持单位工程验收照片

8.2 附图

- (1) 主体工程总平面图;
- (2) 水土流失防治责任范围及水土保持措施布设竣工验收图;
- (3) 项目遥感影像图。

附件 1 项目建设及水土保持大事记；

2007 年 8 月，长江勘测规划设计研究有限责任公司编制完成了《水阳江下游近期防洪治理工程可行性研究报告》。

2009 年 2 月，水利部以《关于水阳江下游近期防洪治理工程水土保持方案的批复》（水保【2009】118 号文）对本项目水土保持方案进行了批复。

2013 年 2 月，长江勘测规划设计研究有限责任公司编制完成了《水阳江下游近期防洪治理工程初步设计报告》。

2012 年 9 月，本工程正式开工建设。

2013 年 7 月，管家渡闸工程完工。

2014 年 4 月丰谷泵站工程完工。

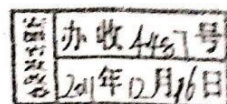
2015 年 2 月，东门渡桥工程完工。

2015 年 3 月北山村生产桥、小湾村生产桥、天宝圩堤防加固及稻堆山切滩工程完工。

2015 年 6 月，水阳江治理工程完工。

2015 年 7 月，裘公段河道治理工程完工。

2015 年 9 月，猫儿湖旁道整治工程完工。



国家发展和改革委员会文件

发改农经[2011]2879号

国家发展改革委关于水阳江下游 近期防洪工程可行性研究报告的批复

安徽省、江苏省发展改革委：

报来《安徽省发展和改革委员会关于要求审批水阳江下游近期防洪治理工程可行性研究报告的请示》(发改农经[2009]112号)和《关于安徽省水阳江下游近期防洪治理工程地方承担资金承诺的报告》(皖发改农经[2011]1055号)、《关于报送〈水阳江下游近期防洪治理工程可行性研究报告〉的请示》(苏水计[2009]14号)和《关于上报滁河防洪治理近期工程及水阳江下游近期防洪工程地方配套资金承诺函的报告》(苏发改农经发[2011]720号)均悉。经研究,现批复如下:

一、原则同意所报水阳江下游近期防洪治理工程可行性研究报告。该工程任务为防洪结合水利灭螺。工程建成后,可改善水

阳江中游防洪形势,提高下游河道泄流能力和堤防标准,同时有利于该地区血吸虫病的预防。

二、该工程建设内容包括水阳镇河段开卡拓宽整治工程、裴公河局部扩大整治工程、猫儿湖旁道整治工程,具体建设内容为:河道疏浚 26.07 公里,堤防退建 12.57 公里,加固堤防 18.79 公里,混凝土护坡 41.97 公里;抛石护岸 2.17 公里,切滩 0.6 公里,新建桥梁 2 座、涵闸 4 座。

河道整治设计水位采用 1996 年实际洪水分析计算水位成果;堤防设计洪水位采用 1996 年实际洪水分析计算水位成果与内河 10 年一遇遭遇长江 1954 年型洪水位分析计算的水位成果的高值。金宝圩、官西大联圩堤防级别为 3 级,卫东圩、联建圩、新联圩堤防级别为 4 级,石马、幸福圩堤防级别为 5 级;水碧桥闸为Ⅲ等工程,主要建筑物级别为 3 级,次要建筑物为 4 级;工程设计洪水标准为 20 年一遇。工程区地震基本烈度为 6 度。工程总工期 24 个月。

根据国土资源部用地预审意见,该工程拟用地总面积 200.73 公顷,其中农用地 171.67 公顷(耕地 160.80 公顷)。至规划水平年,需搬迁安置 4927 人,生产安置 636 人,农村居民生产安置以大农业安置为主,采用村内调整耕地为主的方式安置。

三、按 2009 年第二季度价格水平估算,工程总投资 69808 万元(安徽省 47712 万元、江苏省 22096 万元)。其中中央预算内投资安排 28200 万元(安徽省 23700 万元、江苏省 4500 万元),具体数额在初步设计阶段进一步核定;安徽省水利基建投资安排 9543

滩地,进一步优化迎水坡护坡护岸型式,增加生态护岸长度,保护河道水生生态。

(三)落实施工期环境保护措施。强化 14 个小型水厂取水口附近工程的保护措施,确保取水水质安全。西江小学和管家小学附近的工程施工时间应调整至假期(寒假)。混凝土拌和设施、沥青熬制与拌和设施应设置在距环境敏感点 200 米外的下风向。

(四)合理布置取土场、弃渣场,尽量少占用耕地、林地,减少施工征地面积,减少施工扰动。施工时注意收集表土,用于施工结束后植被恢复。采用护坡、设置临时遮挡、设置排水沟等工程措施,以及种植林草等植物措施,使扰动土地整治率达到 95%,水土流失总治理度达到 95%。

三、工程建设必须严格执行环境保护设施与主体工程同时设计、同时施工、同时投入使用的环境保护“三同时”制度。落实业主内部的环境管理部门、人员和管理制度。同步开展环境保护初步设计、招标设计和技术施工设计,根据批复的环保措施重新核定环保投资概算,将环保措施纳入招标、施工承包合同中,开展工程环境监理。落实各项环境监测计划。工程或环保措施若发生重大变

更必须重新报批环评报告书。验收合格后,项目方能投入正式使用。

四、我部委托安徽省、江苏省环境保护局(厅)负责该项目施工期间的环境保护监督检查工作。



主题词:环保 水利 环评 报告书 批复

抄 送:国家发展和改革委员会、水利部,中国国际工程咨询公司,安徽省、江苏省环境保护局(厅),宣城市、芜湖市和南京市环境保护局,长江水资源保护科学研究所,环境保护部环境工程评估中心,水利部水规总院。

环境保护部

2009年2月4日印发

— 4 —

水利部文件

水保〔2009〕118号

关于水阳江下游近期防洪治理工程 水土保持方案的批复

水利部长江水利委员会：

你委《关于审批〈水阳江下游近期防洪治理工程环境影响报告书〉和〈水阳江下游近期防洪治理工程水土保持方案报告书〉的请示》（长规计〔2008〕13号）收悉。经研究，现批复如下：

一、水阳江下游近期防洪治理工程是水阳江流域防洪规划总体布局的组成部分，工程主要建设任务为防洪，同时结合水利灭螺，涉及安徽省宣城市、芜湖县和江苏省高淳县。项目主要建设内容包括退建堤防 11.8 公里，疏浚河道 22.4 公里，加固堤防 32.3 公里，堤防混凝土预制块护坡 30.9 公里，新建、重建涵闸 4 座，新建生产交通桥梁 2 座。工程永久占地面积 103.1 公顷，临时占地

— 1 —

面积 407.7 公顷,土石方挖填总量 1320.6 万立方米,总投资 7.0 亿元,总工期 26 个月。建设单位编报水土保持方案符合我国法律、法规的有关规定,对于防治工程建设造成的水土流失、保护项目区生态环境具有重要意义。

二、方案编制依据充分,内容全面,水土流失防治目标和责任范围明确,水土保持措施总体布局和分区防治措施基本可行,符合有关技术规范和标准的规定,可以作为下阶段水土保持工作的依据。

三、同意水土流失现状分析。项目区地处长江下游右岸平原水网区后缘,主要为平原圩区地貌,属亚热带湿润季风气候,年降水量 1300~1600 毫米,多年平均风速 1.3~3.3 米/秒;土壤主要有潮土和水稻土等,植被类型为北、中亚热带落叶阔叶林与常绿阔叶、针叶混交林,林草植被覆盖率 23%;项目区水土流失以微度水力侵蚀为主。基本同意水土流失预测内容和方法,预测工程建设新增水土流失量 13.8 万吨,损坏水土保持设施面积 49.2 公顷。

四、基本同意水土流失防治责任范围为 883.4 公顷。其中,项目建设区 821.9 公顷,直接影响区 61.5 公顷。

五、基本同意水土流失防治分区及分区防治措施。

1、主体工程防治区:做好护坡、路面硬化和排水措施,适当增加植物措施护坡比重,加强临时防护和施工组织管理,施工结束后及时进行施工迹地整治,植物措施兼顾绿化美化。

2、渣场防治区:合理布设渣场;坚持先拦后弃,做好拦挡、排水

封堵以及堤防工程建设运行等将阻隔固城湖与永阳江的自然连通状态,对区域生态产生一定的不利影响。

(三)基本同意水环境影响评价

工程疏挖、切滩、弃土等施工活动以及废污水排放对周边水环境、水厂取水口水质产生一定不利影响。

(四)基本同意对钉螺扩散及人群健康的预测与评价

本工程区域为血吸虫病疫区,工程采取混凝土护坡或浆砌块石护坡、切滩清淤等措施,总体上有利于该地区血吸虫病的防治。鉴于项目区为血吸虫病流行地区,工程施工期间存在钉螺局部区域转移扩散和引发血吸虫病的风险,可能对施工人员和当地居民的人群健康产生不利影响。

(五)基本同意施工期新增污染的预测与评价

施工期主要是生产生活废污水、施工扬尘、噪声和施工固体废物对周边环境的影响以及扰动地表产生的水土流失等。

三、环境保护对策措施

(一)基本同意水环境保护对策措施

工程沿线分布有多个村镇饮用水取水口,工程施工中应优化施工方案,做好水厂拆迁与复建工作;同时加强环境管理和水质监测工作,制定供水应急预案,确保供水安全。

(二)基本同意生态保护对策措施

施工期应按批准的水土保持方案中确定的工程措施和植物措施实施,加强施工管理,减少对周边生态环境的影响。

保持方案确定的进度组织实施水土保持工程。

七、基本同意水土保持监测时段、内容和方法。要进一步搞监测设计,突出监测重点,细化监测内容。

八、同意水土保持投资估算编制的原则、依据和方法。基本同意该工程水土保持估算总投资为 833.4 万元。最终的水土保持投资以国家发展和改革委员会批复的投资数为准。

九、建设单位在工程建设过程中要重点做好以下工作:

1、按照批复的水土保持方案落实资金、管理等保障措施,做本方案下阶段的工程设计、招投标和施工组织工作,加强对施工位的监督与管理,切实落实水土保持“三同时”制度。

2、定期向你委及省级水行政主管部门报告水土保持方案落实情况,并接受水行政主管部门的监督检查。

3、委托具有水土保持监测资质的单位承担水土保持监测任务,并及时向省级水行政主管部门提交监测报告。

4、委托具有水土保持监理资质的人员承担水土保持监理任务,加强水土保持工程建设监理工作,确保水土保持工程建设量。

5、采购石、砂等建筑材料要选择符合规定的料场,明确水土失防治责任,并向地方水行政主管部门备案。

6、水土保持后续设计应报省级水行政主管部门备案。

7、按规定将批复的水土保持方案报告书于 30 日内分送项所在流域机构及地方各级水行政主管部门,并将送达回执报我

水土保持司。

十、建设单位要按照《开发建设项目水土保持设施验收管理办法》的规定,在工程投入运行之前及时向我部申请水土保持设施验收。



主题词:水土保持 方案 江苏 安徽 批复

抄送:国家发展和改革委员会,环境保护部,中国国际工程咨询公司,水利部水利水电规划设计总院,江苏省、安徽省水利厅,长江水资源保护科学研究所。

水利部办公厅

2009年2月23日印发

安徽省水利厅

皖水保函〔2018〕1882 号

关于印发部省审批跨市生产建设项目 2018 年度 水土保持监督检查意见的函

各有关单位：

根据《中华人民共和国水土保持法》《安徽省实施〈中华人民共和国水土保持法〉办法》和水利部有关要求，我厅会同有关市、县级水行政主管部门，通过现场检查、书面检查、召开会议等方式对跨市生产建设项目水土保持方案落实情况开展了监督检查。检查组听取了部分项目建设和方案编制、设计、施工、监测、监理等单位水土保持工作情况汇报，组织学习了《中华人民共和国水土保持法》《安徽省实施〈中华人民共和国水土保持法〉办法》等法律法规，并针对各项目水土保持工作存在的问题进行讨论，提出了具体意见和建议。

现将各相关生产建设项目水土保持监督检查意见分别印发给你们，请你单位进一步加强对生产建设项目水土保持工作的组织领导，强化水土保持法律责任意识，切实抓好整改落实，于 12 月 20 日前将整改落实情况报送我厅及相关市、县水行政主管部门

7
门。

按照属地管理原则，请县级水行政主管部门根据各项目的监督检查意见，加强跟踪检查，督促建设单位抓好整改落实，发现问题及时依法组织处理。

附件：关于****工程（项目）水土保持监督检查的意见



2018年11月30日

附件 5 工程重要分部 and 单位工程验收签证资料

附件 6 水土保持补偿费缴纳凭证

[illegible]

临时征地补偿协议

甲方：养贤乡人民政府（以下简称甲方）

乙方：宝圩村民委员会（以下简称乙方）

根据《中华人民共和国土地管理法》和《中华人民共和国土地管理法实施条例》等相关土地管理法律法规，依据《安徽省人民政府关于公布安徽省征地补偿标准的通知》（皖政〔2009〕132号文件）和宣城市人民政府宣政秘〔2010〕115号文件有关规定，双方就水阳江下游近期防洪治理工程建设项目临时征用位于养贤乡宝圩村下葛民组集体土地的补偿达成如下协议：

一、临时征用土地范围：以项目确认的征地范围红线图为准。

二、征用补偿费：

1、征地补偿费用：临时征地及复垦费按 10000 元/亩，青苗补偿按 2000 元/亩标准执行

2、临时征地补偿测算表（土地大量面积测算表见附表）：

单位：元/亩、亩、元

土地类别	临时征地及复垦			青苗补偿费			合计
	面积	标准	金额	面积	标准	金额	
林地	34.35	10000	343500	34.35	2000	68700	412200
/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/
合 计	34.35	10000	343500	34.35	2000	68700	412200

3、补偿费总额：412200.00 元。

大写：肆拾壹万贰仟贰佰零拾零 元整。

三、征地补偿费用经乙方签字确认后由甲方直接转付给乙方，乙方根据征地红线图与农户签订协议，支付相关补偿费用，并报乡政府备案。

四、其他：乙方负责施工过程中的矛盾调处。

五、本协议一式三份，甲乙双方各执一份，报有关部门备案壹份。

附：土地丈量面积测算表

甲方（盖章）

负责人：

张凤梁

经办人：

张凤梁

乙 方：

王云

王云

村委会（盖章）

负责人：

王云

经办人：

2012年10月9日