

2022年法律援助项目支出部门绩效评价报告

项目名称：公共法律服务及城乡困难群体法律援助配套经费

项目单位：广德市司法局

主管部门：广德市司法局

(加盖公章)

评价类型：事前评价☐ 事中评价☐ 事后评价☒

评价方式：部门（单位）绩效自评☒ 财政部门组织评价☐

评价机构：中介机构☐ 部门（单位）评价组☒ 财政评价组☐

2023年5月20日

一、项目基本情况

（一）项目立项

《法律援助条例》《关于完善法律援助制度的意见》（中办发〔2015〕37号）《安徽省法律援助条例》《安徽省关于进一步加强法律援助经费保障的通知》（财政法〔2015〕1669号）《安徽省关于进一步做好城乡困难群体法律援助民生工程项目的通知》（财政法〔2016〕454号）《宣城市法律援助经费管理办法》（财行〔2016〕485号）。

（二）项目预算

本项目资金来源主要是通过财政预算拨款。全年预算总额28万元。

（三）项目执行情况

项目立项时间2019年，实施周期3年。本项目有以下明细构成：法律援助案件补贴520件，法律援助律师值班费（法律援助中心值班、法院值班、看守所值班、检察院值班）。

（四）项目组织管理

该项目由广德市司法局具体实施，资金由财政局同意拨付，由法律援助科室使用。

二、项目绩效目标

每年办理法律援助案件520件，深入开展法律援助民生工程宣传活动，扩大法律援助范围，优化法律援助质量与效果。公共法律服务体制机制不断完善，服务平台功能有效发挥，城乡基本公共法律服务均等化持续推进，人民群众享有的基本公共法律服务质量和水平日益提升，基本形成覆盖城

乡、便捷高效、均等普惠的现代公共法律服务体系。

三、评价基本情况

（一）评价目的

加大宣传力度，深入开展法律援助民生工程专项活动，扩大法律援助民生工程影响力，加强法律援助案件质量与效果监督，开展旁听庭审、案件回访、案件评查及优秀案件评比等工作，规范卷宗管理工作。加强公共法律服务实体平台、热线平台、网络平台等基础设施建设。

（二）评价对象与范围

本次绩效评价对象与范围是法律援助城乡困难群体法律援助配套经费，资金总额**28**万元。

（三）评价依据

1. 《中共安徽省委、安徽省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（皖发〔2019〕11号）；

2. 《项目支出绩效评价管理办法》；

3. 《广德市市级项目支出绩效财政评价和部门评价操作规程》；

4. 广德市财政局《关于开展 2021 年度预算绩效评价有关工作的通知》（财绩〔2022〕101号）；

5. 《法律援助条例》《关于完善法律援助制度的意见》（中办发〔2015〕37号）

6. 《安徽省法律援助条例》《安徽省关于进一步加强法律援助经费保障的通知》（财政法〔2015〕1669号）

7.《安徽省关于进一步做好城乡困难群体法律援助民生工程项目的通知》（财政法〔2016〕454号）

8.《宣城市法律援助经费管理办法》（财行〔2016〕485号）

9.其他相关资料。

（四）评价原则、评价方法

本次运用比较法、成本效益分析法，通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况作比较，综合分析绩效目标的实现程度。

（五）绩效评价指标体系

评价指标依据《广德市市级项目支出绩效财政评价和部门评价操作规程》有关规定，结合部门绩效目标和自评表等实际情况进行指标的细化、量化和分值设定。评价指标体系包括产出、效益、满意度、资金执行率4级指标，8个二级指标，16个三级指标。其中：产出指标50分，效益指标30分，满意度指标10分，资金执行率10分，总分值100分。

（六）评价人员组成

根据绩效评价的要求，我局成立了自评工作领导小组，对照自评方案进行研究和布署，分管领导及财务人员全程参与，按照自评方案的要求，对照各实施项目的内容逐条逐项自评。在自评过程发现问题，查找原因，及时纠正偏差，为下一步工作夯实基础。

（七）绩效评价工作过程

根据绩效评价工作的需要，成立了自评工作领导小组，按照广德市财政局《关于开展2021年度预算绩效评价有关工作的通知》（财绩〔2022〕101号）文件要求，确定评价工作实施方案，对提交的基础资料和数据进行审核，对照评价指标要求和标准，进行全面评价、打分及撰写评价报告。

四、评价结论及分析

本次项目绩效评价得分100分。本项目评价等级为优，得分情况详见下表。

评价指标	权重	设定分值	评价得分
产出	50%	50	50
效益	30%	30	30
服务对象满意度	10%	10	10
预算资金执行率	10%	10	10
合计	100%	100	100

五、绩效评价指标分析

（一）项目产出情况

项目产出指标，共设4项二级指标和8项三级指标，考评设定分值为50分，实际得分50分。

1、数量指标：考评设定分值为15分，实际得分15分。

（1）全年办案数量。设定分值为10分，考评得分10分。

项目根据相关规定，上级要求设定办案数量，按照实际完成数量评定，根据评分标准得10分。

(2) 信息系统案件录入率。设定分值为5分，考评得分5分。

项目按时完成规定数量的案件后及时录入信息系统内，根据评分标准得5分。

2、质量指标：设定分值为10分，实际得分10分。

(1) 社会律师办案率。设定分值为5分，考评得分5分。

项目根据上级要求设置社会律师帮扶，根据律师办案率评定，根据评分标准得5分。

(2) 归档卷宗规范率。设定分值为5分，实际得分5分。

项目根据社会律师帮扶，设置卷宗归档规范，根据评分标准得5分。

3、时效指标：设定分值为15分，实际得分15分。

(1) 资金申报及时性。设定分值为5分，考评得分5分。

项目资金按照《预算法》等法律法规规定的期限内及时申报，符合项目资金管理办法、拨付及时。根据评分标准得5分。

(2) 案件办结时效性。设定分值为5分，考评得分5分。

项目按照规定及时办理归档案件。根据评分标准得5分。

(3) 经费支出时效性。设定分值为5分，考评得分5分。

项目经检查财务及相关资料，该项目资金及时支付。根据评分标准得5分。

4、成本指标：设定分值为10分，考评得分10分。

经检查财务及相关资料，该项目总成本预算数28万元，实际完成28万元，根据评分标准得10分。

（二）项目效益情况

项目效益指标，共设2项二级指标和6项三级指标，考评设定分值为30分，实际得分30分。

1、社会效益指标：设定分值为15分，实际得分15分。

（1）民生工程目标任务完成率。设定分值为5分，考评得分5分。

该项目经查按质按量完成民生工程任务，根据评分标准得5分。

（2）维护受援人合法权益。设定分值为5分，考评得分5分。

该项目的实施，维护了受援人合法权益，使受援人合法权益进一步得到提高。根据评分标准得5分。

（3）在促进诉讼程序合法性、完整性中的作用。设定分值为5分，考评得分5分。

该项目的实施，提高了诉讼程序合法性、完整性，根据评分标准得5分。

2、可持续影响指标：设定分值为15分，实际得分15分。

（1）在促进社会公平正义中的作用。设定分值为5分，考评得分5分。

该项目的实施，在促进社会公平正义中的作用有所提高，根据评分标准得5分。

（2）在服务 and 改善民生中的作用。设定分值为5分，考评得分5分。

该项目的实施，在服务 and 改善民生中的作用有所提高，根据评分标准得5分。

(3) 拓展法律援助覆盖面。设定分值为5分，考评得分5分。

该项目的实施，充分拓展法律援助覆盖面，扩大法律援助民生工程影响力，根据评分标准得5分。

(三) 满意度情况

项目满意度指标，共设1项二级指标和6项三级指标，考评设定分值为10分，实际得分10分。

1、服务对象满意度指标：设定分值为10分，考评得分10分。

(1) 公众满意度。设定分值为5分，考评得分5分。

通过对公众问卷调查，一致得到公众好评，满意度达90%，根据评分标准得5分。

(2) 受益对象满意度。设定分值为5分，考评得分5分。

通过对受益对象的回访调查，满意度达90%，根据评分标准得5分。

(四) 资金到账情况

1、资金管理：考评设定分值为10分，实际得分10分。

财政预算资金到位率。设定分值10分，考评得10分。

项目预算资金28万元，实际到位资金28万元，资金到位率100%。根据评分标准得10分。

六、项目主要经验及做法

严格按照上级规定完成项目，使资金充分落到实处，为人民群众解决困难。

七、意见建议

加强职工预算绩效管理培训，提升预算绩效管理相关人员业务素质 and 思想认识，将绩效监控纳入绩效管理的整个过程。

提升预算执行的严谨性。采取措施减少财政支出，切实降低机关运行成本，减少申请追加预算的情况，严格预算执行。